



# Revolución



voz socialista de los trabajadores y de la juventud

**FUERA EL  
PARLAMENTO EN  
DEL AJUSTE**

**FUERA  
MACRI**



# POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES

# Por una salida anticapitalista

## Por un gobierno de trabajadores

La masividad del paro del 25 de junio demostró la clara voluntad de lucha de los trabajadores y sectores populares castigados por un gobierno que no ha tenido y no tiene miramientos en avasallar profundas conquistas que llevaron años de lucha.

### **La inviabilidad de un desarrollo sostenido en la Argentina capitalista**

Como reza el título la inviabilidad del desarrollo capitalista en el país se debe tanto a la incapacidad de la burguesía nacional como a la crisis secular del capitalismo.

La burguesía nacional no lo hizo en el pasado, cuando en la formación del Estado Argentino se asociaba al capital inglés ni tampoco hoy cuando beneficia a sus socios imperialistas, y se subordina a los dictados de un loco que se encuentra sentado en la Casa Blanca y que ha desatado una guerra comercial a escala planetaria.

Tan solo debemos observar como una economía frágil como la de Argentina se ve sacudida por las turbulencias del mercado internacional y la crisis mundial de sobreproducción. Basta ver la reacción de los capitalistas que apuestan a la especulación cuando ante el aumento de la tasa de interés de la Reserva Federal de EEUU, se produjeron en dos ocasiones fugas de capitales que lesionaron gravemente las reservas del Tesoro Nacional. El anuncio de dos toques más a la tasa de interés de la Reserva Federal yanqui supone que la historia de las corridas no ha finalizado.

Cambiamos acuerda endeudar y someter el futuro de los trabajadores y sectores populares también al Fondo Monetario Internacional, quien es el verdadero gobernante en la Casa Rosada.

La crisis mundial del capitalismo ha puesto severos límites al desarrollo de los países llamados de frontera y emergente y nuevamente los países avanzados han impuesto a Corea del Sur, Argentina y Brasil aranceles, lo que afecta particularmente a los productos que exportan.

Trump intenta obligar a otros países a aceptar términos de intercambio comercial menos favorables. Con estas medidas

gansteriles, pretende dar marcha atrás a la globalización. La disputa entre el gobierno yanqui y el resto de los gobiernos no es sólo una cuestión de aranceles, sino una cuestión del principio del libre comercio en general. Como todo sabemos, el libre comercio promueve la competencia y, mediante la competencia, el desarrollo de las fuerzas productivas, desplazando a los trabajadores, las empresas y las naciones que no son suficientemente competitivas. Lógicamente sólo funciona cuando todos se benefician en un grado u otro. Una vez que el sistema capitalista como un todo, entra en una crisis seria, los capitalistas afectados que no pueden mantenerse al día con las empresas más competitivas, probablemente no estén dispuestos a sacrificar sus medios de subsistencia por el principio de la mano invisible del mercado

### **La agenda del gobierno de Cambiamos**

La agenda de gobierno, en tan solo dos años y seis meses ha desmantelado el mercado interno con la apertura de las importaciones, lesionando a las pequeñas fábricas y comercios.

Golpeó al empleo público y facilitó las condiciones para que el empresariado flexible y despida en empresas y fábricas. Avanzó sobre las pensiones y jubilaciones con la Reforma Previsional votada en el Parlamento que literalmente desfinanció y produjo un vaciamiento en tanto transfirió más de \$110.000 millones anuales pactado con el FMI. Y en estos días se presentó en la Cámara Baja el Proyecto de Ley por la Reforma Laboral, que quita indemnizaciones, pagos de horas extras y aguinaldos, entre otras cosas.

En tan solo dos años aumentó las tarifas de los servicios, de gas, luz y agua. Según los datos del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la Ciudad de Buenos Aires, entre 2015 y 2017 aumentaron la electricidad (562%), el agua (338%) y el gas (223%) muy por encima de lo que subieron (en términos nominales) en los dos años de gestión de Cambiamos los sueldos de los asalariados registrados del sector privado (72%), es decir, los que mejores

condiciones (aportes jubilatorios, aguinaldo, vacaciones) tienen dentro del mercado laboral. (Chequeado 18/04/2018)

En tan solo dos años y seis meses garantizó la impunidad a gendarmes y prefectos, dio rienda suelta a las policías provinciales, y reivindicó moralmente a las FFAA para que cumplan un rol en la seguridad interna.

Endeudó al país, si observamos el monto nominal de la deuda pública se pasó de u\$s 222.703 millones en 2015 a u\$s 302.843 millones en 2017, lo que implica un alza de 36% en apenas dos años. Considerando, además, que gran parte de estos bonos pertenecen a entidades públicas, como el Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES o mismo el Banco Central de la República Argentina.

La aprobación del acuerdo stand by de US\$ 50.000 millones entre el FMI y la Argentina, es un préstamo que supuestamente le daría al Gobierno fondos frescos y un marco de política económica con el cual esperaba terminar de doblar el brazo a la corrida cambiaria y así recuperar la “confianza” de los mercados para encarrilar la economía.

El acuerdo contempla un ajuste fiscal más duro al previsto por el gobierno de Mauricio Macri hasta principios de mayo, cuando la salida de inversores de la Argentina provocó una fuerte depreciación del peso que desató un efecto dominó y forzó al Gobierno a implementar una política más vertiginosa.

El acuerdo de Argentina con el FMI, se basa en un programa de ajuste del gasto público, así como está directamente relacionado con el impacto fiscal en el balance del BCRA. En líneas generales, el programa del FMI exige eliminar tres renglones en el balance del BCRA: el financiamiento directo al Tesoro (es decir, los Adelantos Transitorios), las denominadas Letras Intransferibles (LI) en poder del banco central [1] y las Letras del Banco Central (LEBAC), para reducir su peso en el balance de la autoridad monetaria, a través de un procedimiento que consiste en reducir el stock de LEBAC, cap-



tar esos pesos sobrantes a través de bonos del Tesoro y utilizar los fondos obtenidos para cancelar un total de USD 25.000 millones de LI en el plazo de tres años

Esto implica incrementar anualmente el déficit financiero en casi medio punto del PIB en un contexto, luego de dos años de emisión de deuda, en el que el gobierno tiene dificultades para conseguir crédito en el exterior. Se debe agregar también la intención de modificar la carta orgánica del BCRA ya que el financiamiento del déficit con emisión monetaria, encuentra su límite en la misma carta orgánica. Este es el plan del FMI para sanear las cuentas del BCRA.

Por otro lado, para retener a los tenedores de Lebacks, el gobierno tuvo que llevar la tasa de interés al 47%, agravando todavía más la recesión económica. Aun así, un 40% de esas letras no fueron renovadas. El gobierno absorberá sólo una parte de los fondos que salieron de las Lebacks, a costa de emitir títulos de deuda. El gobierno intenta frenar una fuga de capitales protagonizada por los grandes beneficiarios del régimen macrista.

#### ¡Las masas le dicen basta al ajuste!

En Noviembre del 2017, Cambiemos consolidó una fuerza a nivel nacional en las elecciones Legislativas.

Bastó un mes para que esta adhesión al gobierno comenzara a resquebrajarse. Sin una base militante, Cambiemos resulta una "fuerza" volátil y así lo demostró la lucha de clases.

Los acontecimientos de masas en las jornadas de diciembre ante el Congreso Nacional donde se votaba la Reforma Previsional,

mostraron el enorme repudio de la calle. La lucha callejera mostró a una juventud y a los trabajadores repudiando la sanción en diputados que embargaba el futuro de los jubilados y los que se van a jubilar.

El 21F donde más de 500.000 trabajadores dijimos basta a las medidas de ajuste. La masiva marcha del 23 de mayo de gremios docentes reclamando un paro nacional. El 25 de mayo contra el FMI. La multitudinaria marcha del 8 de marzo, la extraordinaria marcha del 24 de marzo, la convocatoria a la jornada el 3 de junio de Ni Una Menos - que puso a decenas de miles de mujeres y hombres reclamando justicia contra la violencia a las mujeres. La jornada del 13 de junio que en la calle impuso al Parlamento la media sanción de la Ley de despenalización del aborto: "Por un aborto legal, seguro y gratuito". Llegando a la huelga general del 25 de junio que, literalmente fue arrancada al triunvirato cegetista por las bases obreras y de trabajadores. Todo esto demuestra la inquebrantable voluntad de pelea de las masas.

Esta breve reseña de la lucha en tan solo seis meses tuvo dos puntos de inflexión, la Reforma Previsional y el proceso de endeudamiento con el FMI, que significaron, a su modo, una ruptura y alejamiento de sectores de masas del gobierno de Cambiemos al mismo tiempo que un incremento de la lucha.

#### Cuál es la salida a la crisis: Reformismo o Revolución

La experiencia viene demostrando que las medidas que recorren la idea de controlar al capitalismo se han demostrado inviables.

Si observamos los recientes aconteci-

mientos en Grecia, la Coalición de la Izquierda Radical, Syriza, era una fuerza que rozaba apenas el 6% del electorado y en tan solo unos meses pasó a obtener más del 36% oponiéndose al plan de ajuste implementado por la Troika a través de la socialdemocracia griega, PASOK.

En el referéndum de julio 2015, los trabajadores y la juventud griega votaron orgullosamente "NO" (OXI) rechazando categóricamente las condiciones del rescate propuesto por la Troika, pero recibieron un golpe tremendo con la abierta traición de Tsipras quien aceptó sumisamente aplicar el plan de ajuste de la Troika. Esto demuestra que la traición anida en el reformismo.

Tsipras dio la espalda al mandato popular. Esto se paga en política; vimos en 2015 que Syriza ganaba las elecciones, y en las siguientes aunque triunfa, en términos absolutos el partido pierde 320.000 votos, que no fueron a la derecha Nueva Democracia -que también perdió una considerable cantidad de votos-, sino que creció la abstención.

En mayo de 2016, el Parlamento griego aprobó un nuevo paquete de medidas de austeridad. Las medidas incluyeron un aumento de impuestos por 2.800 millones de euros, el programa de privatizaciones más grande de la historia del país. Pero no se trata de hacer un balance de Grecia en estas líneas. Sí de mostrar las limitaciones de una dirección que intenta conciliar lo que no se puede.

En nuestra región, el compañero Hugo Chávez de manera honesta llevó adelante medidas revolucionarias, expropió PDVSA que controla los campos petrolíferos de la Faja del Orinoco y 76 empresas petroleras



del Estado de Zulia; nacionalizó: los teléfonos, la cadena frigorífica y de lácteos Los Andes, la metalurgia SIDOR y el Banco de Venezuela.

Pero resulta más cierto que el movimiento Bolivariano, con sus camisas rojas fue el que más se opuso de manera silenciosa al avance de la revolución. El compañero Chávez antes de su fallecimiento dio un discurso señalando los obstáculos y las tareas de la Revolución y la necesidad de dar un giro de 180°.

En definitiva, su sucesor Nicolás Maduro ha hecho lo imposible, en un contexto de agresión imperialista, crisis económica y deterioro de las condiciones de vida de la clase obrera y los pobres, en seguir con la política de concesiones a la burguesía venezolana.

Hoy, el alarmante incremento de la abstención refleja un proceso de cansancio de amplios sectores de masas combinado con la escalada en la agresión imperialista y el boicot de la economía por parte de los escuálidos. La única manera de revertir esta situación es terminar con las concesiones a la clase dominante.

El surgimiento de los últimos gobiernos populares encontraron una situación de cierto auge en los precios internacionales de las commodity, que fueron el basamento para una cierta distribución del ingreso; este contexto fue precedido por años de desocupación y crisis en los '90.

Llevamos diez años desde la crisis de las hipotecas subprime, y el mundo se encuentra sumergido en hambre, desocupación, falta de condiciones sanitarias, salud y educación.

La crisis que vivimos en el mundo capitalista es una crisis de sobreproducción de mercancías, y en estos diez años de crisis no se sabe a ciencia cierta la masa de dólares que se ha inyectado al sistema para "resolver" la crisis. Lejos de que esto suceda ha emporado. No solo porque los Estados en un primer momento salieron a salvar a los bancos o empresas del negocio bursátil, sino que luego dio paso al quiebre de los mismos Estados para depositarla en las espaldas de la inmensa mayoría de trabajadores en el mundo. ¡Necesitamos una revolución!

La situación en la cual se encuentra el gobierno de Cambiemos no es más que un gobierno que ha entrado en un espiral descendente. Hemos visto en estos días una se-

rie de Ministros que debieron renunciar. La salida de Sturzenegger del Banco Central fue sólo la iniciación de una crisis de gabinete cuyo alcance definitivo no ha terminado. Los que salieron son en primer lugar, José Aranguren, el hombre de las empresas petroleras que capitaneó la política de tarifas brutales bajo el gobierno macrista; el otro, Francisco Cabrera, un funcionario del riñón del macrismo a cargo de la relación del gobierno con la burguesía industrial.

De todos modos y, a pesar de su crisis, el gobierno sigue con el plan de ajuste, como señalamos arriba fue presentada la Reforma Laboral, que naturalmente viene por los convenios colectivos que costaron años de lucha y negociación con las patronales negreras.

Como dijimos al comienzo de este escrito la masividad del paro del 25 de junio, fue del 90% y mostró no solo la voluntad de no dejar que avasallen nuestras conquistas, sino además de haberlo arrancado desde las bases.

Pero, ¿El paro resultó una válvula de escape como gustan señalar el coro de fariseos de los medios masivos de comunicación?, ¿todo se resuelve en 2019?, ¿cuál resulta el programa político y económico para sacarnos de la crisis de aquellos que nos dicen que es el camino las elecciones presidenciales?

Como dijo Trotsky, "En tiempos normales el Estado, sea monárquico o democrático, se eleva por encima de la nación, y la historia corre a cargo de los especialistas en esta materia - reyes, ministros, burócratas, parlamentarios, periodistas, historiadores. Pero en esos momentos cruciales cuando el viejo orden establecido se hace insostenible para las masas, ellas rompen las barreras que las excluyen de la arena política, derriban a sus representantes tradicionales y crean con su intervención un punto de partida para un nuevo régimen"

Creemos que el paro le fue impuesto al triunvirato, ya que, de no haberlo decretado, una posibilidad cierta era la ruptura de la Central Obrera.

Las masas han comenzado a tomar en sus manos la resolución de su destino. Y en esto su experiencia con sectores del kirchnerismo que ofrecen como salida no solo esperar 16 meses hasta las elecciones de 2019, aún con el PJ fragmentado, dirigentes del kirchnerismo ya comenzaron a participar de diferentes actos para posicionarse de cara a las elecciones del 2019. Rossi, Kicillof y Capitanich son los que se presentan en los

medios, pero sin decir palabra de cuál es su programa económico y de cómo lo llevarán adelante en el caso de ser electos.

### **El papel de la izquierda**

Ya dijimos en otros escritos que la izquierda tiene una oportunidad histórica, además señalamos que teniendo en cuenta los resultados en las Legislativas de noviembre de 2017 que de haberse consolidado como fuerza política nacional, no alcanza en los términos de presentarse como una alternativa de masas, no solo en lo electoral, sino fundamentalmente en una oposición al sistema capitalista y la lucha hacia el Socialismo.

El paro del 25 de junio volvió a mostrar sus limitaciones severas en tanto táctica del Frente Único. Vimos como en grandes ciudades, donde movilizaban los sindicatos "kirchneristas" (¿?) nuevamente realizaron actos propios al margen de cientos de trabajadores, delegados y activistas que creen o no aún en estas direcciones con programas reformistas.

Enorme favor hace no solo al macrismo, que la "oposición" sigue mayoritariamente en manos de estas direcciones, sino que regalan a cientos de activistas a los cantos de sirena del reformismo.

Se trata entonces de bregar por la unidad de todos aquellos que se ubican en el terreno del paro que convocaron y garantizaron al mismo, tanto de la izquierda o que se reclaman direcciones políticas sindicales que adhieren al kirchnerismo.

Nuestra posición sigue la defensa de la más estricta unidad de los de abajo. Firmes en las ideas de la Revolución, explicando con paciencia y método, la inviabilidad del capitalismo como sistema para reproducir la vida de manera estable y segura.

El capitalismo ha roto el equilibrio en todo el mundo.

**¡Fuera el FMI!**

**¡Fuera Macri!**

**¡Fuera al Parlamento del ajuste!**

**¡Por un gobierno  
de los trabajadores!**

# 25J: un paro arrancado por las bases

Escrito por: Genaro García

Más sumergido que “emergente”, llega el Gobierno a este contundente Paro General.

Con un acatamiento altísimo, el país quedó absolutamente paralizado de punta a punta por la fuerza de la clase obrera organizada.

La CGT comandada por Juan Carlos Schmid, Carlos Acuña y Héctor Daer se vió arrastrada al paro por la presión desde la base, e intentó que la medida sea utilizada como un desahogo de los trabajadores apostando a un paro dominguero que solo fue quebrado por los sectores más combativos del movimiento sindical que se movilizaron, cortaron accesos en 50 puntos del país, y realizaron asambleas de base para discutir la medida, señalando correctamente la necesidad de un plan de lucha.

A pesar de que el gobierno montó una serie de provocaciones, como el video de Macri presentándose a trabajar al mediodía y con cara de dormido, en un claro gesto de desprecio a las demandas de la clase trabajadora, lo cierto es que el gobierno ha sentido el impacto y no le alcanzaron las mentiras para disimularlo.

El paro además de dejar una vez más a la vista de quien quiera ver la formidable predisposición a la lucha por parte de los trabajadores, complica al gobierno porque deja en evidencia que le será imposible aplicar el ajuste del FMI sin provocar una ruptura en el equilibrio social. Lo cual genera desconfianza en los capitales especulativos que amenazan con no desembolsar los dólares acordados.

Estamos presenciando el derrumbe político y económico del macrismo, cuya gestión va camino a estrellarse. El remate del país a la timba financiera se agrava a su vez con el recrudecimiento de la crisis mundial de la mano de la guerra comercial entre las grandes potencias. Este es el escenario político que enmarca este paro general.

De lo que se trata entonces, es de impulsar el debate en cada fábrica, oficina, lugar de trabajo, sindicato y asamblea en la necesidad de materializar un plan de lucha que comience con un paro y movilización de 36 hs, en la perspectiva de frenar el ajuste de Macri y tirar abajo el acuerdo con el Fondo Monetario.

La irrupción de la clase obrera con un programa independiente es una necesidad más que urgente ante la situación política que se abre. Los sindicatos clasistas tendrán una responsabilidad central en forjar la unidad de los distintos sindicatos o trabajadores en lucha mediante la flexibilidad táctica y el frente único con el conjunto de la clase obrera.

Los trabajadores necesitan un dirección sindical que plantee de manera clara la inviabilidad del capitalismo para desarrollar nuestra vida material de manera digna, explicando las limitaciones de las políticas reformistas en el marco de la crisis capitalista mundial y que se proponga la más amplia unidad de los trabajadores y sectores populares en la perspectiva de poner en pie nuestro propio partido de trabajadores.

La Corriente Socialista Militante agrupa a trabajadores y jóvenes que luchamos por el establecimiento de una Sociedad Socialista, libre de la explotación, la miseria, las guerras y los desastres naturales que produce el capitalismo.

ESPACIOS  
COMUNICACIONALES  
DE LA CORRIENTE  
SOCIALISTA MILITANTE

[www.argentina.elmilitante.org](http://www.argentina.elmilitante.org)

[elmilitante.argentina@gmail.com](mailto:elmilitante.argentina@gmail.com)

[www.facebook.com/corrienteelmilitante.com](https://www.facebook.com/corrienteelmilitante.com)

[http://twitter/Militante\\_Arg](https://twitter.com/Militante_Arg)

LIBRERIA MARXISTA

Carlos Marx  
Federico Engels  
Vladimir Lenin  
León Trotsky  
Rosa Luxemburgo  
Evgeni Preobazhensky  
Ted Grant  
Alan Woods

CONSIGUE YA TUS  
EJEMPLARES

[elmilitante.argentina@gmail.com](mailto:elmilitante.argentina@gmail.com)

## México:

# La oligarquía prepara un fraude electoral, la organización del pueblo puede frenarlos

Escrito por: Carlos Márquez

“Lo que veo del Peje (porque no es Andrés Manuel López Obrador; para mí es el Peje) es que es un hombre profundamente atado al pasado; vive en lo peor del siglo XX, no es capaz de ver el siglo XXI y todos sus retos” (<https://goo.gl/t9dZLq>).

Las declaraciones del director de Forbes Claudio X. González, sobre el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) revelan con claridad el miedo y la antipatía de la burguesía mexicana. En esa línea se ubican los dichos de Alejandro Ramírez, de la Cámara Mexicana de Negocios y sus comunicados donde abiertamente le critican, diciendo que las declaraciones de AMLO no generan confianza a los inversionistas. AMLO, por su parte, ha señalado que los empresarios son parte importante de su proyecto, aunque no deja de criticar a lo que llama la mafia del poder donde se encuentra a un puñado de empresarios privilegiados que se han beneficiado del actual régimen. La mayoría de los sectores clave de la burguesía mexicana no simpatiza con AMLO y su programa, aunque este no atente fundamentalmente contra el sistema capitalista, e intentará impedir el triunfo de AMLO y de no lograrlo impedir por cualquier medio que haya cambios sustanciales.

Los imperialistas miran con desconfianza a AMLO, pues quieren un programa agresivo a su favor mientras el candidato de izquierda insinúa que revertirá los efectos de la reforma energética donde se avanza en la privatización de la industria petrolera. “México es un socio energético clave para Estados Unidos, por lo que un alejamiento de las políticas actuales sería una tragedia para ambos países”, dijo al New York Times Scott Sheffield, director de Pioneer Natural Resources.

### La campaña de miedo

AMLO ha sido usado por las masas para luchar, por ejemplo, en la toma de pozos petroleros en Tabasco, en la marcha nacional contra el fraude del mismo Estado, en el desafuero o contra el fraude electoral, en la lucha contra las reformas estructurales, etc.

Eso no lo olvida ni perdona la oligarquía, la gente que sigue a AMLO, en su mayoría trabajadores del campo y la ciudad, es la que realmente genera temor en la clase gobernante. La oligarquía mexicana no se quedará con los brazos cruzados simplemente esperando que AMLO tome posesión de la banda presidencial.

Hay un interesante artículo en la web del diario El País, en donde entrevistan anónimamente a empresarios y coordinadores de campaña, donde podemos leer: “Los grandes directivos consideran que la llegada al poder del líder de Morena supondrá una ruptura con el statu quo actual y será dañino para la economía mexicana y, por ende, para sus intereses. El objetivo es aumentar en mayo la sensación de miedo ante la posible victoria de López Obrador y cerrar filas con el conservador Ricardo Anaya, garante de la continuidad”.

La campaña de miedo es compartida tanto por el PAN como por el PRI, estos últimos han contratado para sus servicios al ultraderechista venezolano J.J. Rendón. A AMLO se le ha dicho un anciano incapaz de dirigir a un país y se le han inventado enfermedades. Un tema recurrente es hacer una comparación con Venezuela hablándonos de futuro de caos, diciéndonos que las cosas pueden estar peor. De forma similar se sacan de contexto escenas de luchas sindicales (magisteriales) para luego ligar a AMLO con la burocracia sindical charra y la CNTE, a quien muestran como irracionales violentos.

En la elección del Estado de México de 2017, el PRI arrojó cabezas de puerco ensangrentadas en locales de Morena y centros de votación para provocar abstención, acciones similares o peores pueden complementar sus spots. Como bien dice el señalado artículo de El País:

“La estrategia de los grandes empresarios pasa por afianzar una corriente de opinión contraria a López Obrador, en la medida de que su capacidad de influir en los trabajadores no es la de épocas pasadas.”

En realidad no hay nada excepcional en esto, lo interesante es que estos métodos no logran tener el mismo efecto que en el pasado. Hasta ahora vale más las ganas de cambio del pueblo trabajador. Nos han quitado todo que terminaron con quitarnos hasta el miedo.

### ¿Candidatura unitaria de la derecha?

Es muy significativo oír a los dos principales candidatos de la derecha, y en particular al abanderado del PRI, quienes parece que están más preocupados por convencer al gran capital que a la masa de votantes. Para muchos empresarios José Antonio Meade es el mejor preparado para resguardar sus intereses, sin embargo, tiene una losa pesada sobre su espalda, el ser candidato del partido en el gobierno. Peña Nieto ha desaparecido prácticamente de la escena, la gente quiere deshacerse ya de este que es el más desprestigiado gobierno de la era moderna. El resultado es que Meade está en un lejano tercer lugar, de tal forma que la burguesía prefiere desecharlo y buscar otra forma de conseguir un gobierno que aplique de forma fiel su programa.

El desprestigio y desgaste del régimen va más lejos que el propio EPN. Los niveles de pobreza (y riqueza al otro extremo), corrupción y violencia, han llevado las cosas al límite. Hay un cuestionamiento general al régimen y sus partidos que se traduce en una búsqueda de una salida a la actual sociedad en crisis. Morena y AMLO aparecen en la escena como la esperanza de que algo cambie. Eso genera un ambiente de vulnerabilidad a la burguesía porque no cuenta con una opción fuerte para poner un freno y presionan para tener un candidato unitario de la derecha (la declinación de Margarita Zabala obedece a esa lógica). Si bien en un inicio optaron por Meade hoy la alta cúpula empresarial busca que estos declinen a favor de Ricardo Anaya, pero eso no es tan simple como ellos quisieran.

Mientras la alta cúpula del CMN (aunque no es una posición uniforme pero sí mayoritaria de la burguesía) busca un candidato de



unidad con Anaya, el PRI tiene y defiende sus propios intereses. René Juárez, al asumir recientemente la dirección nacional del PRI para que no hubiera duda declaró: “que nadie se equivoque, José Antonio Meade cuenta con el respaldo del tricolor”. En medio de esta lucha están buscando destruir la candidatura de Anaya evidenciando su lavado de dinero. Algunos medios de comunicación, como el grupo Milenio, han dejado en ridículo al candidato del PAN. La burguesía y sus partidos están divididos y ven con impotencia lo que pasa frente a sus ojos.

A la par de su lucha contra Anaya, el PRI usarán su enorme aparato electoral de compra de voto. Eso es lo que siguen usando como bandera para promoverse frente a la burguesía. Hoy ya están ofreciendo hasta 5 mil pesos (casi dos salarios mínimos mensuales) por un voto, reparten tarjetas electrónicas, dan despensas y hasta calentadores solares. También se están condicionando los programas sociales a favor de apoyar al PRI. Primero generan pobreza y luego lucran con ella. El problema es que sus métodos de siempre no les están siendo suficientes para robar la elección.

Santiago Nieto, antiguo titular de la FEPADE y exconsejero electoral, ha denunciado que se opera un fraude similar al de las elecciones del Estado de México en 2017. Dice que hay 6 mil programas sociales en operación, distintas dependencias gubernamentales han recibido este año aumentos presupuestarios de un 70% que usarán para operar la compra del voto, de igual forma los municipios del Estado de México incrementan su presupuesto en un 219%, en Chiapas 172%, en Oaxaca 152% y en Yucatán 114.6% (Proceso N° 2169).

Junto a la compra de votos veremos coerción. Un caso son las amenazas de despidos para los trabajadores petroleros para tratar de impedir que asistan al acto de AMLO en Salina Cruz Oaxaca, pero la clase trabajadora está desafiado a los charros sindicales.

### Manipulación y fraude

Pese a todas las maniobras la burguesía es consciente de que no le alcance para frenar un triunfo de AMLO. Dentro de la derecha habrá sectores más radicalizados como el periodista Ricardo Alemán que tuiteo: “A John Lennon lo mató un fan, A Versace lo mató un fan, A Selena la mató una fan, A ver a qué hora, chaitos. Les hablan!!!”, pero seguir este consejo solo desataría una convulsión social. Otros sectores no descartan actuar con un abierto fraude, pero como AMLO mismo les dijo a los empresarios, eso puede despertar al tigre dormido. En Honduras, hace unos meses, vimos que el fraude electoral levantó un movimiento insurreccional. Condiciones similares generan fenómenos similares. En la desesperación y en la tradición electoral mexicana, ese elemento sigue estando sobre la mesa, de he-

cho la pregunta no es si habrá fraude, sino si les será suficiente para arrebatar la elección.

El ya citado artículo de El País añade:

“Los grandes empresarios sienten el periodo entre el segundo y el tercer debate -20 de mayo y 12 de junio- supondrá un punto de inflexión para calibrar las oportunidades de victoria de Anaya. En caso de que no se reduzca la distancia con López Obrador, la mayoría de los consultados da por hecho que se produciría un acercamiento con el líder de Morena para tratar de limar las tensiones ante un eventual triunfo” (<https://goo.gl/rxiNtd>).

Cuando el Consejo Mexicano de Negocios arremetió contra AMLO, también añadió en su comunicado que estaban abiertos al diálogo con todas las fuerzas políticas para buscar soluciones. Con la propuesta del candidato de izquierda de cancelar la construcción del nuevo aeropuerto recibió una enorme presión, a lo que al final cedió y dijo que estaba de acuerdo en que se construyera pero con dinero 100% privado, aunque eso no resuelve el problema de los campesinos a los que se les quiere despojar de su tierra. Cuando AMLO tuvo una reunión con maestros del país en Oaxaca dijo que se cancelaría la mal llamada reforma educativa, a lo que recibió otra avalancha de críticas. Otro ejemplo lo vimos al resaltar en medios comunicativos un discurso de Paco Ignacio Taibo II donde habla de exigir expropiar las empresas de aquellos capitalistas que chantajeen al futuro gobierno, donde nuevamente la crítica se hizo sentir con la táctica de golpear a la izquierda para hacer girar a la derecha a la dirección. Un ejemplo más lo vemos en la arremetida contra Nestora Salgado, quien fue líder de los grupos de Autodefensas y hoy es candidata a la senaduría por Morena. La burguesía atacará, criticará y extenderá la mano para que no vaya más lejos en sus reformas.

López Obrador ha dicho sobre el CMN que: “Ellos son responsables de la tragedia nacional, en buena medida es el grupo que se opone a que haya un cambio en México porque les ha ido muy bien a ellos. No quieren dejar de robar” (<https://goo.gl/yhhM3A>). Eso es verdad, pero es la naturaleza de toda esa clase, la de los capitalistas, que roban a diario nuestro esfuerzo y trabajo.

AMLO no podrá quedar bien a la vez con dios y con el diablo. Tendrá que decidir a qué clase se enfrenta y alía.

Si no puede detener el triunfo de AMLO y no es capaz de mantenerlo bajo control, buscarán la forma de derrocarlo como lo hicieron en el pasado con Dilma Rousseff en Brasil. Por eso ahora han impulsado iniciativas como quitar el fuero a los políticos.

AMLO es un canal de expresión de las masas que aspiran a un cambio de raíz, pero como bien lo dijo Karl Marx, aquel

revolucionario nacido hace 200 años: “la emancipación de los trabajadores solo puede ser obra de los trabajadores mismos”.

Los grandes acontecimientos son una escuela para las masas y estas elecciones y un posible gobierno de izquierda lo serán sin duda. Un triunfo de AMLO sería muy positivo porque da las posibilidades de obtener mejoras y mejores condiciones para la organización y la lucha. Pero nada está asegurado, hay una incipiente crisis del régimen, pero si no hay determinación de los trabajadores, ese minúsculo grupo se puede salir con la suya

No podemos confiarnos y cruzarnos de brazos, los oligarcas e imperialistas quieren continuar con su programa agresivo de ataques que ya nos ha sumergido en esta sociedad violenta y desigual. Sacar al PRI y al PAN del gobierno será un importante paso adelante en la lucha por cambiar de raíz la sociedad. No podemos confiar en ellos y sus instituciones, cualquier guiño a favor de la democracia y de un cambio de parte del viejo régimen solo buscará confundir y atar de manos a un eventual gobierno de izquierda. Sólo podemos confiar en nosotros mismos y en nuestras propias fuerzas.

La derecha está dividida, no logra presentar una candidatura única; usarán el miedo y la compra de votos; jugarán con sondeos, encuestas y sus medios de comunicación para dar la sensación, cercano a las elecciones, que hay una lucha más reñida; compraran votos y amenazarán a los trabajadores en los centros laborales. Todo esas triquiñuelas ya las conocemos, hoy la fuerza de cambio es más poderosa pero debemos estar preparados para reaccionar ante la posibilidad que se concrete el robo de la elección. La burguesía puede incluso aceptar fuertes protestas, solo cederá si nuestro nivel de organización les amenaza con perderlo todo. Grandes luchas como las del 2006 o 2014 pusieron al régimen a la defensiva, pero faltó concretar acciones que los derrotaran. No bastará con grandes manifestaciones, debemos avanzar a acciones insurreccionales como en Honduras y en medidas como la huelga general.

Si derrotamos el fraude con una masiva votación y/o lucha en las calles la tarea tampoco estará terminada, la derecha intentará frenar cualquier cambio a nuestro favor. De esa forma deberemos presionar al nuevo gobierno de izquierda para que aplique un programa claramente de clase que acabe no solo con el régimen sino también con el sistema capitalista. La única forma de cambio real y profundo depende de la organización de los trabajadores con una clara independencia de clase. No podemos esperar hasta mañana, la lucha por un cambio profundo inicia hoy.

**¡Rebélate contra la derecha y el capital!**



# La crisis del régimen en Nicaragua y la necesidad de una dirección revolucionaria

Escrito por: Juan de la Cruz

Nicaragua ha entrado en un proceso convulsivo, las contradicciones profundas de la sociedad capitalista están expresándose y saliendo a la superficie de manera espontánea, y ante la ausencia de una dirección revolucionaria se manifiestan de manera confusa, poco clara. Lo que se esperaba como la etapa inicial de cambios y transformaciones con el regreso del sandinismo al poder en 2007 después de casi dos décadas en la oposición, no resultó ser así. Lo que hemos visto en los últimos años en Nicaragua, bajo el gobierno de Daniel Ortega, es un pacto con los empresarios y la iglesia católica para garantizar la “paz social” sobre la base de la explotación de la clase trabajadora, esto nada tiene que ver con el socialismo revolucionario ni con las aspiraciones históricas de las masas sandinistas.

La actitud pasiva de los partidos de izquierda deformados para llevar hasta las últimas instancias la revolución socialista, o la llegada al poder de estos para administrar los negocios de la burguesía, en ausencia de métodos de participación de los trabajadores para exigir una política independiente y de clase en su favor, ahoga el desarrollo de los procesos revolucionarios y prepara las condiciones para la reacción violenta de la clase dominante, este es el resultado de la política reformista y la conciliación de clases en el capitalismo. Representa la traición a la clase obrera al negarse a de-

sarrollar una lucha revolucionaria con un programa socialista. Estos errores y deformaciones no son únicas en el sandinismo, sino más bien son una regla general de los últimos gobiernos de la izquierda tradicional en América Latina. Por eso es necesario aclarar que lo que está fallando en América Latina no es el programa socialista, sino la negativa a impulsar el socialismo hasta sus últimas consecuencias en los procesos que se han desarrollado en el continente, no hemos tenido socialismo sino reformismo en el sistema capitalista en crisis.

## Las relaciones de Ortega con los EEUU

No es un secreto que el gobierno de Ortega ha tenido exitosas relaciones con los Estados Unidos de Norte América. El gobierno ha tenido el visto bueno de los últimos presidentes estadounidenses, a diferencia de otros países de América Latina con gobiernos “progresistas”, Nicaragua ha mantenido una relativa estabilidad, sin procesos de acoso e intervención imperialista, al contrario del acoso constante hacia Venezuela, Bolivia, Ecuador, donde se han desarrollado campañas furiosas del imperio e incluso intervenciones directas deponiendo presidente en las últimas décadas.

Ortega ya desde el pacto con Alemania en 1998 llegó a un modus vivendi con la burguesía y el episcopado. Esta política se agudizó con la vuelta del FSLN al poder en 2006. Ortega garantizaba a la burguesía na-

cional y extranjera las condiciones para la explotación de la clase trabajadora, mientras que la clase dominante le permitía estar en el poder sin oposición seria. Este pacto, en el que participaron el COSEP (principal organización patronal) y la cámara americana de comercio AMCHAM (representando los intereses de los inversionistas extranjeros), ha logrado acabar con todos los partidos de oposición burguesa. Este pacto se mantuvo por el carácter servil del gobierno de Ortega con el imperio, que ha permitido todas las condiciones necesarias para la extracción y el saqueo de la riqueza por parte de transnacionales imperialistas a cambio de millones de dólares en proyectos estatales comandados por la USAID. Por ejemplo: la inversión estadounidense es la más importante para el país, a través de sus empresas en las Zonas Francas, como en la inversión financiera, hotelera, comercial entre otras, estas generan unos 300,000 empleos. En las zonas francas laboran más de 120 mil obreros y obreros explotados con el salario mínimo más bajo de Centroamérica, realmente son empleos precarios en condiciones de esclavos modernos y, a pesar de esto, todas estas empresas son tratadas con una gran cantidad de privilegios por parte del Estado y están casi absueltas de impuestos.

En palabras de Ortega: “en el modelo de desarrollo de Nicaragua, las leyes se negocian con los empresarios y los banque-



ros, que antes eran tomados por sorpresa”. Esta política se acompañó con programas sociales asistenciales, pagados mediante acuerdos ventajosos de compra de petróleo a Venezuela, que juntamente con la dominación férrea de los sindicatos por parte de la central sandinista, lograron mantener la “paz social”.

Incluso los Estados Unidos le otorgaron por un tiempo a Nicaragua un status preferencial, denominado Nivel de Preferencia Arancelaria (TPL) para comercializar sus mercancías, elaboradas con materia prima fuera del DR-CAFTA sin pagar impuestos. Condiciones que ningún otro país con acuerdos comerciales en la región centroamericana y el caribe tuvieron. Otra de las expresiones de las armoniosas relaciones que se desarrollaron entre el gobierno de Ortega y los Estados Unidos es el pago puntual de la deuda externa a los organismos internacionales, a menudo Nicaragua fue puesto como ejemplo de cómo los gobiernos deberían afrontar sus deudas con estos organismos.

Sin embargo, las excelentes relaciones entre Nicaragua y los Estados Unidos empezaron a transformarse cuando hubo un cambio en la política internacional, y el gobierno de Ortega-Murillo empezó a establecer relaciones comerciales con potencias como China y Rusia en 2014. De ahí surgió, por ejemplo, el tratado para la construcción del canal interoceánico, que está en pausa actualmente, un ambicioso proyecto de US\$ 40 mil millones con el que se concesionaría 278 km de franja por 116 años a una empresa privada china. Y los negocios armamentísticos con Rusia con la compra de 50 tanques T-72b1, aviones MiG-29 y equipo militar. Todos estos negocios que muestran la ambición de la pareja presidencial, también han puesto muy nerviosos a los imperialistas, y las relaciones armoniosas han empezado a tambalearse. A pesar de todo este estado de cosas, el gobierno de Ortega sigue siendo un gobierno que hasta ahora ha tenido el visto bueno del ala más influyente de los políticos, en las relaciones internacionales de los EEUU.

El 2018 ha sido un año caliente para Nicaragua. En los primeros meses del año hubo un incendio forestal que tuvo mucho impacto en la conciencia de la gente, por la negligencia del Estado para solventarlo. Este acontecimiento desató movilizaciones de varios sectores de la sociedad, pero esto solo sería el preludio de los que se estaba gestando debajo de la superficie. Ya anteriormente habíamos visto también protestas de campesinos ante la eventual construcción del canal interoceánico con capital chino, reflejando el creciente descontento popular

ante las políticas del gobierno de Ortega.

El 18 de abril, Ortega anunció una reforma al sistema de pensiones, que incluía un impuesto al 5 % de los montos a los pensionados y el aumento porcentual del aporte patronal. La reforma había sido exigida por el FMI, con el argumento de que la caja de las pensiones “estaba vacía”. En un primer momento, el FMI exigía medidas más duras, incluyendo la reducción de la base cotizante y el retraso de la edad de jubilación, entre otros recortes. El gobierno Ortega-Murillo, después de la experiencia de las protestas contra la reforma del seguro social en 2013, sabía que esas medidas podrían significar un golpe demasiado duro a su popularidad. Así, aceptó solo una parte de las exigencias del FMI y anunció la reforma sin consultar al COSEP, rompiendo así el modelo de “concertación social”.

En realidad, la medida más grave era el impuesto del 5 % sobre el monto de las pensiones en concepto de gasto sanitario, lo que obviamente significa un recorte directo a las pensiones. El aumento de la contribución de los empresarios quedaba compensado en gran medida por el hecho de que las contribuciones empresariales tienen desgravación fiscal.

Inmediatamente después del anuncio de la intención de aplicar el paquete de reformas, se convocaron movimientos espontáneos del sector estudiantil en las calles y la toma de algunas de las universidades semiprivadas, como la UCA y la UPOLI. Fueron tres días de intensa lucha entre el gobierno y los manifestantes, que en su mayoría eran estudiantes.

La respuesta del gobierno fue tajante y reprimió fuertemente a los manifestantes, dejando decenas de muertos, en su mayoría jóvenes de ambos bandos. El gobierno de Ortega incluso llegó a utilizar a las Juventudes Sandinistas como grupos armados de choque contra los manifestantes. Los empresarios de manera oportunista salieron a apoyar públicamente las movilizaciones.

Al final Ortega se vio en la necesidad de echarse para atrás con las reformas, esto fue una expresión de que el movimiento tendía a extenderse y que había cobrado fuerzas en la sociedad. Ortega no podía darse el lujo de que esto se desarrollara en proporciones más amplias, era sumamente peligroso para su estabilidad en el gobierno. De manera significativa, el anuncio de la retirada de la reforma de las pensiones lo hizo Ortega en un acto oficial en el que se rodeó de los principales inversores en las zonas francas:

“Nos acompañan, del Sector Textil, de la Empresa China Unida, Alejandro Chang; esta Empresa Textil China Unida da 3,000

empleos. Se encuentra aquí con nosotros el Presidente de la Asociación Coreana de Textiles, Jesús Ling; ellos dan trabajo aquí en Nicaragua a 53,000 nicaragüenses. El Vicepresidente de Operaciones de SITEL Nicaragua, Val VanDegrift, Call Center que da empleo a 3,000 nicaragüenses; el señor Carlos Muñiz, Director de Operaciones de SITEL de Nicaragua, él genera 3,000 empleos, este es un Call Center; y Chris Marsett (uno de los mayores inversores extranjeros)... está Roberto Bequillard, en Textil... Roberto, teníamos tiempo de no encontrarnos, de CONTEXA S.A., 1,200 empleos. Gregorio King, del Astro Parque, este Parque Industrial genera 10,000 empleos.” (Mensaje del Presidente-Comandante Daniel Ortega a las Familias Nicaragüenses (22/04/18) (Texto íntegro), publicado en La Voz del Sandinismo)

Mientras tanto toda la empresa privada, el COSEP y la AMCHAM, junto a la iglesia católica habían convocado a una movilización al siguiente día “para reestablecer la paz”. Un día antes en la conferencia de prensa Ortega llamó al diálogo, no con los estudiantes y manifestantes sino con la empresa privada, con el argumento de que se reestableciera la paz. El mismo día de la conferencia, Ortega se negó a liberar a los estudiantes encarcelados, sin embargo, bajo la presión de las tomas, que continuaron, se vio obligado a liberarlos más adelante.

De abril a mayo la represión y la escalada de violencia se han intensificado, pero también el movimiento se ha extendido, avanzando por el camino de la confusión, sin una dirección que clarifique el objetivo y las formas de lucha. La resistencia de los estudiantes en varias universidades provoca la solidaridad de los barrios, que salen a defenderles de la represión del gobierno. Se levantan barricadas (tranques) que se extienden por todo el país. Es importante señalar que estos tranques se dan en una serie de zonas de fuerte tradición sandinista, como Masaya (incluyendo el barrio indígena de Monimbó), León, Jinoteque, etc. En la mayoría de los casos es una respuesta espontánea a la represión gubernamental, y es imposible entenderla sin el apoyo pasivo o activo de amplias capas de la militancia y base de apoyo tradicional del sandinismo en estas zonas.

El día 10 de mayo la manifestación del oficialismo palideció ante los miles de manifestantes que convocó la Alianza Cívica por la Democracia y la Justicia. El 14 de junio la Alianza y la empresa privada desarrollaron un paro nacional que fue apoyado por miles de comerciantes y comunidades con tranques en las calles y barrios. La consigna que une a todos es el fin del mandato de Ortega y la convocatoria a elecciones adelantadas.

### ¿Qué tipo de movimiento se desarrolla en Nicaragua?

La forma de gobernar del orteguismo preparó durante todo este tiempo las condiciones para una guerra civil, el hartazgo de la juventud que no vivió y percibió directamente las conquistas y la lucha heroica del FSLN en el pasado conflicto, hace más de 40 años, quiere arrasar con lo que para ellos es una dictadura asfixiante, liderada por Ortega y Murillo, que no representan el verdadero legado del sandinismo heroico.

Muchas de las consignas de los estudiantes y de los tranques son consignas tradicionales del sandinismo: “aquí no se rinde nadie”, “no pasarán”, “que se rinda tu madre”. Durante el entierro de varios de los asesinados por la represión en Masaya se oyen canciones de la revolución sandinista como “Nicaragua, Nicaraguíta”.

Sin embargo, ante el enorme vacío a la izquierda en Nicaragua, la dirección política de las protestas (que alcanzan proporciones insurreccionales) recae en los empresarios y organizaciones de la derecha. Por ejemplo, el portavoz del “gobierno rebelde” que se proclamó en Masaya a principios de junio es un militante del Movimiento por Nicaragua, una organización política de derechas. La Alianza Cívica está dominada por el COSEP, la AMCHAM y la Iglesia. Aunque el movimiento campesino anticanal expresa algunas reservas, en realidad en sus comunicados aceptan totalmente la idea de una alianza “necesaria” con los empresarios. Tanto el movimiento campesino como los estudiantes, hicieron un llamado a los empresarios a convocar el paro nacional del 14J.

En una entrevista en ElFaro.net uno de los dirigentes del movimiento estudiantil, Harvey Morales, explicaba cómo se financia el movimiento: “Tenemos que aliarnos con otros sectores, como el privado y la sociedad civil. No solamente es el sector privado, está Oxfam, el Movimiento María Elena Cuadra, los productores agropecuarios y ganaderos, etc...”. Preguntado acerca del viaje de varios dirigentes estudiantiles a los EEUU dónde se reunieron con Ted Cruz, Mario Rubio e Ileana Ross-Lehtinen, Morales explica: “Ese viaje fue algo rarísimo. Estamos muy descontentos con ese viaje. Incluso con nuestro representante. Cuando lo planificamos ya había muchos actores queriendo intervenir en la agenda. Eso pasó desde el principio. Me refiero a organizaciones, a políticos opositores, algunos más a la derecha... Este viaje fue financiado desde Estados Unidos (Freedom Foundation) y se les impuso una agenda, y eso es terrible. Fueron ellos quienes decidieron qué estudiantes irían”. Y añade: “Todos los movimientos ahora tienen asesores. Personas que se mueven. Hijos de políticos, em-

presarios... Tienen una línea política muy clara”. El problema es que, aunque algunos como Morales critican decisiones como la del viaje a Washington y se declaran de izquierdas, en el fondo aceptan la idea de que “a los empresarios los tenemos como aliados de cara al diálogo, pero no tenemos confianza. ... Sabemos el riesgo en el que caemos por estar recibiendo su apoyo”.

Lo que está claro es que no van a ser los estudiantes o sectores bien intencionados los que utilicen a los empresarios, sino justamente al revés. Los empresarios son los que van a tomar las decisiones aunque ciertamente no son ellos los que han estado en los tranques ni se han enfrentado a la represión.

Mención aparte merece el llamado Movimiento de Renovación Sandinista, que agrupa a toda una serie de disidentes del sandinismo. En realidad ellos se oponen a Ortega, pero no por la izquierda, no sobre la base de una política revolucionaria; sino por la derecha, desde un punto de vista liberal. Desde ese punto de vista el MRS no ha dudado en llegar a alianzas electorales con sectores de la derecha, y ahora mismo simplemente les da una cobertura de “izquierdas” a los empresarios.

Hasta el momento el papel del imperialismo de EEUU en Nicaragua ha sido el de limitarse a condenas verbales, declaraciones y sanciones a individuos aislados. Si EEUU quisiera realmente tumbar al gobierno Ortega-Murillo un embargo comercial y económico bastaría. Pero la cosa no es tan sencilla desde el punto de vista de Washington. En primer lugar, lo que no quiere el imperialismo es un derrocamiento como resultado de una insurrección de masas en las calles. Toda su presión hasta ahora ha ido en la dirección de desactivar el movimiento a cambio de negociaciones sobre el adelanto electoral. Varios altos funcionarios de EEUU han visitado Nicaragua en las últimas semanas para celebrar reuniones a puerta cerrada con Ortega. Lo que ellos preferirían es algún tipo de acuerdo de adelanto electoral que permita desactivar el movimiento, y ante todo mantener “la paz y el orden” como requisito para seguir con sus negocios.

Lo que tenemos por lo tanto es un gobierno bonapartista burgués utilizando represión brutal contra las protestas, pero por otra parte, un movimiento de protesta que está siendo capitalizado por los empresarios privados nacionales y los partidos de la derecha. La victoria de un movimiento de este tipo, con esa dirección, en Nicaragua no significaría en absoluto una mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, ni tampoco en el terreno de los derechos democráticos.

#### Es necesaria una alternativa de clase

En toda esta situación los grandes ausentes

son la mayoría de los trabajadores, aunque hayan algunos que han salido a manifestarse de forma individual, el grueso de la clase obrera aún no se incorpora de lleno, situación que se debe a la fuerte dominación del gobierno de Ortega que ha cooptado a todos los sindicatos. En Nicaragua los sindicatos son un cascarón vacío y carecen de una independencia de clase, realmente no son una herramienta de lucha sino un freno para esta.

La tarea más urgente en Nicaragua desde el punto de vista de la clase trabajadora es la necesidad de su entrada en la escena con un programa de independencia de clase, que enfrente tanto al gobierno burgués y represor de Ortega-Murillo como a los empresarios (que hace apenas tres meses le apoyaban a pies juntillas), la derecha y el imperialismo.

Hay que luchar por salarios dignos, derechos sindicales y condiciones de trabajo seguras en las zonas francas; por unas pensiones dignas y que el coste lo sufragan los capitalistas de sus millonarias ganancias; contra la represión y por el castigo a los culpables de las más de 200 muertes de estos meses; por salarios dignos para toda la clase trabajadora.

La historia de Nicaragua nos ha enseñado el papel cobarde de la llamada burguesía progresista y su incapacidad de solucionar los problemas de las masas. En la revolución sandinista de 1979 fue la huelga general y la insurrección popular quienes barrieron con el viejo régimen y sentaron las bases para la transformación social. La burguesía no jugó ningún papel y por el contrario traicionó a la revolución. En estas condiciones tan favorables la revolución sandinista podría haber acabado con el capitalismo, sin embargo, los dirigentes de todas las corrientes del sandinismo claudicaron, en lugar de mantener una independencia de clase, como abogó siempre Carlos Fonseca Amador. En vez de luchar por el socialismo se planteó la economía mixta donde buscaban conciliar la economía estatizada con la privada, expresión de la pernicioso conciliación de clase.

Tenemos que recuperar la verdadera memoria histórica que muestra el heroísmo de los obreros, campesinos y estudiantes y evidenciar por todos los medios el papel nefasto de la política de la conciliación de clases y el papel traidor de la burguesía. Rescatando las verdaderas tradiciones revolucionarias de Nicaragua y construir una dirección con independencia de clase y verdadero programa socialista basado en las tradiciones de la democracia obrera.



## El Salvador:

# Los estudiantes entran a la escena de la lucha de clases sino a la privatización del agua!

Escrito por Bloque Popular Juvenil (CMI-El Salvador)

Las autoridades de la Universidad El Salvador convocó a una movilización de estudiantes, trabajadores de la universidad y docentes, para manifestarse contra la privatización del agua, el objetivo era entregar una pieza de correspondencia para evitar la discusión de la ley privatizadora impulsada por la derecha salvadoreña.

El llamado de las autoridades tuvo un eco tremendo entre los estudiantes, cada una de las organizaciones estudiantiles hacia el llamado a movilizarse en contra de la privatización del agua.

Ni la fuerte lluvia a tempranas horas de la mañana en algunas ciudades de San Salvador impidió que miles de estudiantes llegaran al punto de reunión y salieran combativamente con banderas alusivas al problema del agua y en contra de los diputados de la derecha y sus intenciones privatizadoras. La marcha recorrió toda la Calle Mártires del 30 de Julio, incorporándose al boulevard Tutunichapa para desembocar en la Alameda Juan Pablo II donde cientos de trabajadores sindicalizados de la entidad estatal, ANDA, esperaban incorporarse a la marcha de estudiantes.

La incorporación de los trabajadores del Sindicato de Empresa Trabajadores de Andada (SETA) llenó de muchos ánimos a los estudiantes que coreaban consignas por la unidad de estudiantes y trabajadores, en el fondo el movimiento sabe que solo a través de esta unidad se podrá echar abajo la ley privatizadora. En ese sentido buscar la unidad del movimiento por parte de los sindicalistas y la aceptación de los estudiantes es un mensaje revolucionario, esta acción deberá ser solo el germen de lo que realmente el movimiento en general debe aspirar en las próximas jornadas de lucha.

Como lo habían planeado las autoridades de la Universidad se tenía que presentar una pieza de correspondencia a los diputados y presentarse como ente mediador, esto lo haría una Comisión designada. En el momento en que esta comisión tenía que

entrar al edificio, la presión por parte de los estudiantes se incrementó, los mismos ánimos que se caldearon a fuerza de empujones, provocó un desorden y forcejeo en la entrada del edificio a lo que los custodios lejos de poner orden de manera pacífica y llamando a la calma respondieron lanzando gases lacrimógenos a los estudiantes, autoridades estudiantiles y periodistas que se encontraban del otro lado de la puerta.

### Ante una acción una reacción

Los estudiantes respondieron a los gases lacrimógenos en un primer momento con el repliegue en masa, sin embargo, muchos de ellos tomaron palos, piedras y todo lo encontraban en su camino para tirarlo al edificio, quebrando puertas y ventanas del recinto. La acción de los custodios tenía un objetivo claro, provocar a los estudiantes para desprestigiar al movimiento. Es el libreto que han seguido los medios de comunicación de la derecha, han sacado extensos titulares tachando a los estudiantes como violentos e incluso terroristas.

La rebeldía y muchas veces también la rabia es característico de la juventud a la hora de manifestarse, la clase dominante sabe explotar las acciones aisladas y desesperadas que se puedan desarrollar a partir de estas características. La ausencia de una dirección con autoridad sobre el movimiento permitió que hubiese momentos de confusión y que el movimiento prontamente se dispersara, no sin antes dejar un mensaje de parte de los aparatos represivos: no se escatimaran esfuerzos para reprimir al movimiento si es necesario.

### La necesidad de una asamblea coordinadora de huelga democrática y representativa del movimiento

Centroamérica es por hoy un hervidero de luchas, los jóvenes y explotados quieren sacudir el yugo que los oprime y están entrando en la escena de la lucha de clases. La lucha por el agua puede desencadenar una lucha más profunda que ponga a temblar todo el régimen burgués en nuestro país. En

ese sentido el movimiento debe dotarse de una dirección democrática y revolucionaria, que sea constituida con representantes democráticamente electos en asambleas de los sindicatos, comunidades, universidades, barrios y cantones; que conduzca la lucha y oriente con un plan de acción que contenga las formas de lucha, la lucha contra los infiltrados, la lucha contra la represión creando autodefensas y los objetivos claros contra toda forma de privatización de los servicios estatales. Este plan debería ser discutido en todas las formas de organización democrática que establezca la Asamblea de Huelga. Esta es la única forma en que se puede evitar la privatización del agua y también la forma en cómo podemos luchar por mejorar nuestras condiciones de vida.

Los explotados y oprimidos tenemos la suficiente capacidad de administrar nuestros recursos, que con el nivel de desarrollo de la tecnología y con toda la explotación a la que nos somete el capital deberían de ser gratis, la posibilidad de que la energía, el agua, la salud y la educación sean gratuitas depende de nuestra capacidad de lucha y de organización. No solo la lucha contra la privatización del agua y otros servicios es necesaria, es necesaria toda una lucha contra el sistema del libre mercado implantado por el capitalismo y la lucha por un orden democrático con una economía planificada. Entre más consciente es la clase obrera y la juventud de su capacidad productiva y organizativa más se acerca en el horizonte la posibilidad de conquistar los servicios necesarios para una calidad de vida superior en todos los niveles. Es la única salida a la actual encrucijada que sufre la sociedad capitalista donde las únicas víctimas somos los trabajadores y oprimidos del mundo.

¡Abajo la ley privatizadora!

¡Por la conformación de una Asamblea General democrática del movimiento social, sindical y universitario contra la privatización del agua, energía y servicios públicos!





# Revolución



voz socialista de los trabajadores y de la juventud

## La guerra de Trump contra la globalización

Niklas Albin Svensson

Corriente Marxista Internacional (CMI)

El jueves 31 de mayo venció la fecha para llegar a un acuerdo comercial de Trump con Canadá, Japón, México y la UE. Trump anunció su decisión de imponer aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de estos países. Así, Trump pretende dar marcha atrás a la globalización.

Trump no sólo logró provocar a China y Rusia, sino también a los aliados más importantes de Estados Unidos. El hecho de que se refiriera a la "seguridad nacional" como una razón a su decisión, agrega más insulto a la ofensa. El Ministro de Finanzas canadiense señaló que "es absurdo pensar que Canadá podría representar un riesgo de seguridad para Estados Unidos".

En EE.UU., esta situación es de especial inquietud, ya que preocupa la política comercial e industrial con China. Quisieran usar a la UE y Japón como palancas contra China. De hecho, en las negociaciones comerciales con China, Estados Unidos deja entrever dos preocupaciones simultáneamente. Trump ha estado presionando para obligar a China a comprar más productos estadounidenses, mientras que la clase dominante estadounidense en general está preocupada por la propiedad intelectual y la transferencia (forzada) de tecnología a China. Esto refleja la profunda división que existe entre la Administración Trump y un sector significativo de la clase dominante de EE.UU.

La disputa entre Trump y el resto no es sólo una cuestión de aranceles, sino una cuestión del principio del libre comercio en general. La UE tiene aranceles contra el acero chino, puestos en vigor en el punto álgido de la crisis del acero hace un par de años. Trump quiere que la UE acuerde medidas para beneficiar, no ya a unas compañías determinadas y así impulsar las exportaciones, sino a toda una gama de productos. Al igual que con China, quiere que la UE, Canadá, etc. acuerden reducir sus superávits comerciales con EE. UU.

El libre comercio promueve la competencia y, mediante la competencia, el desarrollo de las fuerzas productivas, desplazando

a los trabajadores, las empresas y las naciones que no son suficientemente competitivas. Por lo tanto, prevalecerán las formas de producción más eficientes. Aunque esto, como un principio abstracto, puede ser cierto, sólo funciona cuando todos se benefician en un grado u otro. Una vez que el sistema capitalista como un todo entra en una crisis seria, las personas directamente afectadas, principalmente los capitalistas individuales que no pueden mantenerse al día con las empresas más competitivas, probablemente no estén dispuestos a sacrificar sus medios de subsistencia por el principio de la mano invisible. Lo absurdo de la competencia es, por supuesto, que si bien promueve la eficiencia a largo plazo, lo hace destruyendo las fuerzas productivas en el corto plazo, algo que en cualquier sociedad planificada racionalmente sería completamente innecesario. El capitalismo, por supuesto, no es racional ni está planificado, y desde un punto de vista capitalista, la "destrucción creativa" por parte del comercio mundial es esencial.

Durante todo un período, el principio del libre comercio se consagró en cientos de tratados, bilaterales y multilaterales. Trump, sin embargo, no tiene un ápice de lógica mercantilista. Está presionando para alcanzar acuerdos que eliminen los déficits comerciales, no aumentando la competitividad de las empresas estadounidenses (a través de inversiones), sino utilizando la influencia económica y militar de EE. UU. Para obligar a otros países a aumentar las importaciones de EE. UU. o reducir sus exportaciones al mismo. Lo logró con Corea del Sur, que firmó precisamente dicho acuerdo. Como señalaba el editorial del Financial Times: "Esto es puro bilateralismo y comercio controlado y, como tal, viola de manera integral los principios de la OMC".

La UE y Canadá tienen la intención de oponerse a esto. Lo hacen, por supuesto, en parte por interés propio ya que tienen un superávit comercial que les gustaría mantener con EE. UU., pero también es parte de un intento general de la clase capitalista a

nivel internacional por salvar la economía mundial del desastre. Les gustaría salvar las instituciones y tratados de libre comercio que se han construido en los últimos 70 años. En esto, la UE y Canadá cuentan con el respaldo de la mayoría de la clase dominante de EE. UU., que se opone a Trump en este punto. A propósito, la oposición de Obama al Brexit fue por la misma razón.

Estados Unidos ha sido durante 70 años el ejecutor y garante del libre comercio en la parte capitalista del mundo. Si ya no está dispuesto a desempeñar ese papel, sino que además también están saboteando activamente el proceso, ¿quién va a ponerse en su lugar? La UE es demasiado débil y está dividida, y sufre presiones similares en Italia y Gran Bretaña. China tiene algunos problemas de credibilidad, dadas sus barreras comerciales. En realidad, no hay otro país que no sea EE. UU. quien pueda desempeñar este papel. La principal esperanza que tiene la clase dominante es limitar a Trump, utilizando el Congreso estadounidense y varios tipos de medidas de represalia contra los partidarios de Trump. En algún momento esperan reemplazarlo, posiblemente como resultado de un proceso de destitución. Lo que ignoran es que las mismas condiciones sociales que dieron lugar a Trump no garantizarán la estabilidad del sistema político estadounidense.

La globalización, junto con la expansión del crédito, permitió a la clase capitalista extender el auge de la posguerra mucho más allá de sus límites. La crisis actual en las relaciones mundiales y las amenazas al libre comercio son parte integrante de la crisis económica.

El retorno a un período de prosperidad con el que muchos sueñan no parece hacerse realidad. La incapacidad del capitalismo para ofrecer un nivel de vida decente para la clase trabajadora conducirá a una crisis política y social tras otra, hasta que el sistema finalmente sea derrocado. Trump es una clara expresión del callejón sin salida en el que está inmerso el sistema.