



Revolución



voz socialista de los trabajadores y de la juventud

ANTE LA OFENSIVA DE LOS DE ARRIBA



ASAMBLEAS Y PLAN de LUCHA

Ofensiva macrista, ofensiva capitalista



La ofensiva desatada por la gestión Macri no encuentra precedentes en la historia Argentina. Muchos hacen hincapié que la actual crisis encuentra su similitud de la década de los '90 cuando la ofensiva neoliberal campeaba el planeta.

Hoy la crisis mundial capitalista es aún más profunda que la del '29, así los gurúes del imperialismo, los economistas más lúcidos vaticinan una duración de la misma de más de 40 años y de la mano de ésta, enormes padecimientos para las masas del mundo. Por lo tanto, su expresión criolla se encuentra muy lejos de lo vivido en la década de los '90, ya que la misma solo era una de tantas en los ciclos capitalistas de boom y recesión.

En este escenario, el gobierno de la burguesía en Argentina luego de las elecciones Legislativas se encuentra implementando los proyectos de reforma laboral, previsional y tributario. La magnitud del ataque a las condiciones de vida, trabajo, salud y educación no tienen parangón.

Con el tan usado argumento que el costo laboral en Argentina se encuentra entre uno de los más altos de la región, combinado

con la crisis mundial, nos plantean que “debemos generar mayor empleo” y para esto consentir en dismantelar las viejas conquistas. Flexibilizar el empleo, naturalizar mayores cargas horarias de 10 u 12 horas de trabajo. Aceptar los despidos sin las “viejas indemnizaciones” ya que la reforma nos plantea que seríamos los trabajadores quienes deberíamos pagarlas. Eliminación del pago de horas extras, la implementación de contratos basura de dos años, etc., etc. y todo sin oponer lucha alguna en las calles o fábricas, de abstenernos a medidas defensivas utilizando las organizaciones sindicales “ya que resultan obsoletas” para la defensa de nuestros intereses como clase trabajadora, ya que “no ayudan al actual situación de desempleo y a la posibilidad de reparar este gran mal de Argentina”.

Con la excusa de la herencia recibida del anterior gobierno, -argumento obsoleto como fundamento para llevar las medidas reaccionarias-, se intenta desacreditar las conquistas obreras que se expresaron en décadas de lucha. Se intenta legitimar ante los ojos de las masas con una serie de explicaciones, uno de los mayores ataques a la clase obrera y los trabajadores.

El Presidente Macri en cada discurso apunta a la necesidad de romper con las mafias de los juicios laborales, como así con las mafias sindicales y las mafias de los políticos corruptos.

Ahora el montaje mediático le toca al proyecto de Ley contra la corrupción de las empresas y empresarios. Así se implementa una herramienta para que de este modo se pueda embestir en contra de las facciones burguesas opositoras, como es el caso de Oil Combustibles S.A. Donde el parlamento como la justicia dictamina que “En medio de la crisis financiera que afronta el empresario Cristóbal López, la Corte Suprema de Justicia de la Nación por unanimidad, rechazó el concurso de acreedores de Oil Combustible SA (OCSA), tras el reclamo de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).” www.iprofesional.com 15/11/2017

“La Corte hizo lugar a la queja de la AFIP que solicitó la nulidad de la sentencia de apertura del concurso de OCSA que había aprobado el Juzgado de Primera Instancia de Ejecución de Chubut.” www.iprofesional.com

Este dictamen judicial se da en momentos en que “El grupo inversor OP Investments, que busca la autorización judicial para comprar Oil Combustibles y el resto de los activos del Grupo Indalo, dijo que la petrolera rusa Lukoil será su socio estratégico y que está dispuesta a aportar 300 millones de dólares para la expansión del negocio de la empresa.” ADNSUR 16/11/2017

Entonces la lógica y la implementación de herramientas de diferentes estamentos del Estado, sean utilizadas para esta lucha entre deferentes sectores burgueses y de esta manera facilitar la concentración monopólica del negocio, sea cual fuera el mismo.

El ataque es en toda la línea. La agitación de romper las mafias sindicales viene de la mano de avanzar en desactivar la personería gremial a más de 400 y 500 sindicatos, de los cuales los primeros cuentan con una personería gremial simple. Así sus trabajadores queden dentro de las estructuras sindicales más afines al gobierno amarillo. Esto será acompañado por el triunvirato cegetista que ya dio su guiño al Ministro Jorge Triaca.

Por otro lado, el realineamiento en clave imperialista es notable. La visita del Primer Ministro de Israel Benjamín Netanyahu a nuestro país, el intento de intensificar las relaciones económicas con EEUU mientras que éste país pone cada vez más altas tasas arancelarias. La solicitud por parte del presidente Mauricio Macri a Donald Trump de que realice un "embargo petrolero" contra Venezuela, según ha manifestado durante una entrevista que al diario Financial Times el 09/11/2017. La solicitud vehemente del Presidente Macri de ser parte de la lucha contra el terrorismo. Todas medidas o declaraciones que son ejemplo de una sumisión y entrega supina del país.

El gobierno cuenta con un estamento que lo acompaña de manera franca en lo que va de su gestión: el Poder Judicial, que por el momento le da cierta homogeneidad en su apariencia de coherencia en la lucha contra los corruptos. Pareciera único jinete que empuña la “bandera del progreso y de la lucha contra el pasado reciente”. Algo que solo puede conseguir de manera relativa en cuanto cuenta, con el apoyo del monopolio de los medios de comunicación afines.

La ofensiva Judicial contra los Jueces Laborales que han dictaminado a favor en diferentes conflictos relacionados a los trabajadores y sus reivindicaciones, recorren el camino de la destitución a través del juicio político solicitado por el Ministro Jorge Triaca. Todo, en el intento de disciplinar al movimiento de masas.

Van también contra los que en el pasado ofrecieron una salida ante la crisis revolucionaria del 2001/2003 que se ubicaron como árbitros entre los intereses opuestos e irreconciliables: la burguesía y la clase obrera; para reconstruir el estado capitalista, sus instituciones y dar así una salida decorosa al régimen de explotación. La persecución de los políticos de las demás facciones burguesas con un encarnizado hostigamiento y persecuciones a los “opositores K”, siendo los casos más relevantes el ex Vicepresidente Amado Boudou y el ex Ministro de Planificación Julio De Vido.

Este sector judicial con la espada de Némesis (la venganza), una balanza desigual, desequilibrada y sin vendas en los ojos, arremete en primer lugar contra la clase obrera y los sectores populares en desmontar toda la legislación que protege y que fue producto de años y años de lucha callejera, de paro y movilizaciones y que tuvieron su correlato en letra de molde en la jurisprudencia burguesa.

La economía

El nuevo paquete económico que aspira llevar adelante se resume de esta manera. Por un lado el Gobierno pretende cambiar la fórmula que determina la liquidación y el ajuste de los haberes jubilatorios, pensiones y demás prestaciones sociales y así ahorrarse \$118.000 millones menos a lo contemplado por la actual ley de Movilidad Jubilatoria que fue sancionada en 2009. La idea es actualizarlos por la inflación y de manera trimestral. Asimismo, descarta cambiar la edad para jubilarse, hoy estipulada en 60 años para las mujeres y 65 para los hombres. Por lo menos en un principio.

La nueva fórmula de cálculo de las jubilaciones que impulsa buscará que los haberes acompañen la desaceleración de la inflación. Así, para el año próximo, el Gobierno avalaría que las jubilaciones aumenten un 10% si la meta inflacionaria resulta igual a la prevista.

Los lineamientos del proyecto están en sintonía con los economistas del gobierno y el Fondo Monetario Internacional y la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (Oce). También recomienda reducir progresivamente la relación entre jubilación mínima y sueldo promedio de modo que cada vez sea mayor la brecha entre ambos y más bajas las jubilaciones.

"Llevar del 75% al 45% del sueldo promedio la jubilación mínima, esto redundará en un ahorro del 10% del PBI".

Lo que nadie dice sobre las medidas que el Gobierno de Macri intentan modificar, es que el sistema de jubilaciones y pensiones

de reparto se sustenta en los aportes que cada trabajador realiza mes a mes y que representa un verdadero sistema de capitalización colectiva y pública y de reparto como principio estructurante, no de cuentas individuales. De esta manera, los capitales acumulados se utilizaban en crédito social a través de préstamos hipotecarios, prendarios y personales. De esta forma las jubilaciones de reparto representa la solidaridad intergeneracional.

Con esta serie de medidas más otras que van desde la eliminación de aportes patronales para los salarios menores a \$10.000. Un aumento de tarifas de alrededor de 40% en diciembre -luz y gas- y dos subas de 20% para las tarifas en 2018. Establecer correcciones en el precio del transporte de 50 centavos por mes. Gravar las inversiones mayores a \$1,4 millones en bonos, plazos fijos y Lebacs.

De cobrar el IVA a servicios de empresas no radicadas en el país, que por lógica se descarga a los bolsillos de los sectores populares.

De manera gradual se plantea la rebaja de los aportes patronales. Una reducción del impuesto a las ganancias para las empresas que no distribuyan dividendos y la decisión de que el pago del impuesto al cheque se tome a cuenta de Ganancias. Reducir la alícuota de este gravamen de 35% a 25% para empresas que reinviertan las utilidades.

El costo fiscal de la reforma tributaria estaría entre 0,3% y 0,5% del PBI, unos \$50.000 millones. En el caso de Ganancias, se confirmó que habrá una alícuota menor para las sociedades que reinviertan el pago de sus dividendos. La idea del Ministerio de Hacienda es que la alícuota máxima en este caso pase del 35 al 25%, mientras que se mantendrá en 35% para el resto de las personas jurídicas.

Como quedan claro las medidas para los grandes patrones o empresarios es favorecerlos y mientras tanto para los de abajo se endurece las medidas económicas y confiscatorias de nuestros salarios para pagar la crisis que ellos generaron.

De esta manera se produce una enorme transferencia de recursos desde nuestros bolsillos a las arcas capitalistas.

Todas estas medidas que favorecen a los capitalistas está sustentada sobre dos pilares, uno el gigantesco endeudamiento del país en más de u\$s100.000 millones y en tan solo dos años de gestión de Cambiemos y el otro, en medidas confiscatorias del salario a través de la inflación, la escandalosa escalada de precios de la canasta básica de

alimentos y las reformas previsionales, laboral y tributaria. Así se produce por diferentes mecanismos se produce una enorme transferencia de recursos de nuestros bolsillos a las arcas capitalistas.

Lo que queda en claro es que la economía argentina se encuentra en un proceso mayor de estancamiento, producto del carácter parasitario de la burguesía argentina, burguesía que ha venido recorriendo en las últimas décadas una transformación a aquiliosarse aún más en un carácter rentista.

Por otro lado, el intercambio comercial como la industria automotriz encuentra un límite marcado. “Con importaciones desde Brasil por u\$s 12.876 millones y exportaciones argentinas por u\$s6.948 millones, en los primeros nueve meses del año el déficit del intercambio con Brasil alcanzó una cifra récord de u\$s5.886 millones, un 75% más que en el mismo período de 2016.” Infobae 13/11/2017

“Así, según los datos acumulados entre enero y septiembre, el déficit automotriz con Brasil se aproximó a los u\$s4.000 millones en nueve meses de 2017, cifra que no solo explica el desbalance bilateral por mercaderías, sino también la mayor parte del déficit comercial record en la ponderación de todos los mercados que calcula el INDEC. Las cuentas del intercambio comercial argentino volvieron a traer en agosto malas noticias para el gobierno nacional, porque las exportaciones se derrumbaron 9,2%, a u\$s5.228 millones y las importaciones, por el contrario, se expandieron 24,9%, a u\$s6.311 millones, en ambos casos en comparación con un año antes.” Infobae 26/09/2017

El rubro automotriz es central para entender el profundo desequilibrio comercial. Según la Cámara de Comercio Argentino-Brasileña (CAMBRAS), los autos terminados, tractores, piezas y otros vehículos representan el 37% de las ventas argentinas a Brasil. En tanto, las importaciones automotrices representan la mitad de las compras argentinas a Brasil. Infobae 13/11/2017

La defensa de la democracia

La ofensiva sostenida por el gobierno del Presidente Macri se encuentra caracterizada por el arco opositor como un ataque a la democracia. Desde los artistas, políticos, sindicalistas, DDHH, etc., se hace una convocatoria a la defensa de la democrático ante el recorte en manos de Macri, y como salida se muestra el planteo a los trabajadores, sectores populares y a su vanguardia la

defensa del “Estado de Derecho”. El Estado de Derecho, arrastra a una salida dentro del régimen y sus instituciones. Todo se prepara -incluyendo movilizaciones- para la defensa de la democracia y la victoria en el 2019 a una “salida a favor de los abajo”.

“En el más democrático Estado burgués, las masas oprimidas tropiezan a cada paso con una contradicción flagrante entre la igualdad formal, proclamada por la ‘democracia’ de los capitalistas, y las mil limitaciones y tretas reales que convierten a los proletarios en esclavos asalariados. Esta contradicción es la que abre a las masas los ojos ante la podredumbre, la falsedad y la hipocresía del capitalismo. ¡Esta contradicción es la que los agitadores y los propagandistas del socialismo denuncian siempre ante las masas a fin de prepararlas para la revolución!” ((La revolución proletaria y el renegado Kautsky, Lenin, t. 37))

“No puede haber igualdad entre los explotadores, a los que durante largas generaciones han distinguido la instrucción, la riqueza y los hábitos adquiridos, y los explotados que, incluso en las repúblicas burguesas más avanzadas y democráticas, constituyen, en su mayoría, una masa embrutecida, inculta, ignorante, atemorizada y falta de cohesión.” (ídem)

Macri y su equipo gobernante implementa el juego de la doble vara, por sobre toda las cosas hacia los trabajadores y opositores de otras facciones del régimen, no siendo la vara que utilizan para los propios. La hipocresía, la mentira mediática y el manipuleo judicial, con una Corte Suprema de Justicia que se asemeja más a la idea de Oidores que funcionaban en representación del rey en el medioevo, es la lógica del gobierno y del Poder Judicial.

La necesidad amarilla de arremeter con una ofensiva sin parangón se centra en la crisis mundial capitalista. La necesidad de readecuar al Estado a una lógica del negocio a los sectores que se ven beneficiados por las reformas en curso, es la conducta del régimen actual.

Cada una de las reformas que se intentan implementar tiene la lógica del beneficio de los empresarios de la salud o la educación. La lógica de beneficiar a los capitalistas como clase de conjunto, en la reducción de los aportes patronales, el retiro de las indemnizaciones, etc., etc., etc.

“Democracia para una minoría insignificante, democracia para los ricos: esa es la democracia de la sociedad capitalista. Si observamos más de cerca el aparato de

la democracia capitalista, vemos en todas partes, en los detalles ‘pequeños’ –supuestamente pequeños- del sufragio (...), en la técnica de las instituciones representativas, en los obstáculos reales al derecho de reunión (¡los edificios públicos no son para ‘indigentes’!), en la organización puramente capitalista de los diarios, etc., etc., vemos restricciones y más restricciones de la democracia. Estas restricciones, excepciones, exclusiones y trabas a los pobres parecen insignificantes, sobre todo a quien jamás ha pasado necesidad, ni ha estado jamás en estrecho contacto con las masas oprimidas en su vida de masas (que es lo que ocurre con las nueve décimas partes, si no con el noventa y nueve por ciento de los publicistas y políticos burgueses) pero, en conjunto, estas restricciones excluyen, eliminan a los pobres de la política, de la participación activa en la democracia.” (El Estado y la revolución, Lenin)

“Los juristas de los países capitalistas, burgueses hasta la médula y en su mayoría reaccionarios, han dedicado siglos o decenios a redactar las más minuciosas reglas, a escribir decenas y centenares de volúmenes de leyes y comentarios para oprimir al obrero, para atar de pies y manos al pobre, para oponer mil argucias y trabas al simple trabajador del pueblo... Allí todo está meditado y prescrito para ‘estrujar’ todo lo posible al pobre. Allí hay millares de abogados y funcionarios burgueses... que saben interpretar las leyes de manera que el obrero y el campesino medio no consiga atravesar nunca las alambradas que sus preceptos levantan.” (La revolución proletaria y el renegado Kautsky, Lenin)

Esto resulta el verdadero basamento del recorte democrático. Pero, la clase obrera, los trabajadores, la juventud, ¿que entienden por democracia? ¿Solo es el acto que a cada 4 años se los convoca a elegir al próximo candidato? Creemos que no. Las masas conquistan la democracia en la calle, tengan o no letra de molde en la Constitución Nacional. Las libertades democráticas, su conquista se encuentra en la lucha contra la oligarquía y la burguesía. Aquellas que conseguimos con la acción directa, con la democracia directa, en asumir el destino de nuestras vidas en propias manos. En última instancia, las libertades democráticas son una relación de fuerzas. Su perdurabilidad en el tiempo solo podrá darse definitivamente cuando sean acompañada por nuestro propio gobierno de trabajadores,



avanzando sobre la economía capitalista, nacionalizando los resortes fundamentales del país bajo nuestro control democrático.

La CGT

Es una noticia reciente el triunvirato cegista "rechazó" la reforma laboral, pero este rechazo tiene más de pose mediática que una consecuencia real en un plan de lucha que detenga la ofensiva capitalista. Pero tan solo bastó dos días para que luego terminaran cerrando un acuerdo y apoyo a la reforma laboral que impulsa el gobierno.

El comportamiento real ¡y como se ha demostrado! de los Jefes Sindicales es de acompañamiento a las medidas del gobierno de Cambiemos. Ya señalamos que le dieron el guiño a la baja de 400 a 500 personerías gremiales de diferentes sindicatos menores.

Omar Plaini dijo en diálogo con Radio Mitre: "que la reforma laboral tal como la presentó el Gobierno "cambió lo que venía conversando con nosotros y lo que venía planteando".

Luego agregó que "veníamos hablando de tres temas. Entonces, ¿por qué se aparecen después del 22 de octubre con un proyecto de 145 artículos, que no creo que lo hayan elabo-

rado de la noche a la mañana? El Gobierno nos mintió, está pensando otra cosa. Estaba esperando un resultado electoral para avanzar sobre otras cuestiones", aseguró Plaini.

Plaini aclaró que "estamos en total desacuerdo por el contenido de esos artículos, que nada tienen que ver con lo que veníamos hablando. Además, cambia en 14 artículos de raíz lo que es la Ley de Contrato de Trabajo" y agregó que "esta reforma laboral como está así no la vamos a aceptar de ninguna manera, porque es retrotraerse décadas y décadas y pérdida de derechos de los trabajadores. Es una flexibilización". Este debate "va a terminar en el Congreso y los diputados y senadores tendrán la responsabilidad de decir sí o no", sentenció. 13/11/2017 El diario 24.com

Lo gracioso es cómo estos dirigentes en sus declaraciones solemnes, en primer lugar se sienten engañados como doncellas por sus señores amos. Por el otro esperan la solución de la mano de los parlamentarios.

La capacidad de convocatoria y movilización por parte de la Centrales Obreras no tiene parangón. El temor de los mismos es abrir un canal de expresión de los de abajo ante cualquier convocatoria que hicieran en defensa de los derechos de la clase obrera y

sectores populares. Y así desnudar su verdadera conducta de colaboración de clases, de conciliación con los capitalistas.

Muchos sectores nos podrán decir que este bloque político de los Jefes Sindicales no es homogéneo, que mantienen fisuras internas, que tal o cual es combativo. De lo que se trata es de madurar con el activismo, delegados de base, cuerpos de delegados y juntas internas, la necesidad de luchar en unidad contra el ajuste y la represión. Y que debemos avanzar en el proceso de generar una alternativa válida a esta dirección, que va de la mano del debate de hacia dónde vamos y qué debemos oponerle como clase a los capitalistas y su programa. Debemos auspiciar reuniones en los sindicatos que existan espacios para debatir y definir planes de lucha y si no fuera posible generar alternativas de debate dirigidos a conquistar estos espacios. El trabajo por lo tanto es doble adentro y no de las estructuras sindicales. Claro que esto puede ser objetado por un amplio arco político sindical que nos señale que hay que ser orgánicos. Pero la organicidad de estos planteos más de las veces obtura cualquier salida que ayude a estructurar una salida de conjunto de la clase. Lo que prima son las necesidades

de los de bajo que determinan y mandan y las estructuras sindicales son más de las veces organizadas para una lógica que no sea cuestionado nada. Por lo tanto abonar en el camino de convocar reuniones en unidad de las organizaciones de primer y segundo grado como a activistas de base y combativos por rama, seccionales, regionales a debatir y definir el qué hacer es tarea de primer orden.

En definitiva de lo que se trata es de establecer la unidad necesaria. Hoy se expresan diferentes sectores sindicales medios desde Córdoba, Santa Fe y sectores del Gran Buenos Aires, en el camino de sostener plenarios y debates más que necesarios en la construcción de una alternativa genuina.

Los revolucionarios no podemos permitirnos no participar de tales eventos, señalando hacia dónde va el capitalismo y las tareas del activismo honesto y combativo, como así las juntas internas y cuerpos de delegados.

El papel de la izquierda

Como ya hemos señalado en materiales anteriores, la izquierda del FIT ha logrado un posicionamiento político electoral que no resulta despreciable. Por el contrario las fuerzas que lo sostienen se han transformado en una referencia no solo electoral sino además en las luchas de la clase obrera y de los sectores populares.

De todas maneras y sin el ánimo de chicana alguna, señalamos hoy como en anteriores oportunidades que los resultados obtenidos en octubre no alcanzan. La ausencia de una genuina política en la táctica de frente único impide que sean una alternativa de masas.

El documento que publicó el Partido Obrero como balance electoral en las Legislativas de Octubre pasado en el cual definen en el punto "Crisis de dirección" que, "Pero ninguna determinación puramente económica explica esta aceptación electoral. La cuestión central pasa por la crisis de dirección del movimiento obrero. En estos dos años de macrismo, la clase obrera desplegó enormes esfuerzos para rechazar la política de cierres de fábricas, despidos y paritarias con cepo," y sigue en el punto "El Frente de Izquierda", "La campaña electoral ha demostrado, de un modo todavía más agudo que en pasado, que el Frente de Izquierda, siendo una indudable referencia electoral, está lejos de constituir un polo político capaz de vertebrar cotidianamente a la clase obrera en la lucha contra el Estado y los partidos capitalistas." Editorial

Las elecciones del 22 de octubre Prensa Obrera del 26/10/2017 #1479

Estos dos reconocimientos nos parece más que valorable a la hora de establecer un balance general del comportamiento político de la izquierda que se reclama trotskysta.

Es un paso importante para revertir el rechazo de amplias masas y su vanguardia a la política sectaria de hacer prevalecer los intereses de tienda anteponiéndolos a los intereses generales de la clase obrera y los sectores populares.

No pretendemos en este material abordar tal balance, pero sí es nuestra intención establecer ante la crisis de dirección de la clase obrera una prioridad en lo que hace a los temas más relevantes que atraviesan al movimiento revolucionario del país y la región.

Ser firmes en los principios y flexibles en la organización, sin ultimátum alguno a los trabajadores y sus direcciones intermedias, acompañar el proceso de maduración en tanto agudización de la situación política y de la agudización de la lucha de clases, resulta la tarea de los revolucionarios.

Construir el Partido de los Trabajadores

Para nuestra Corriente política la clase obrera, los trabajadores y la juventud adolecen de una organización que exprese los intereses de nuestra clase.

Han sido incontables las oportunidades en la historia de los trabajadores y la clase obrera que demostraron una enorme capacidad de lucha y resistencia ante los embates del gran capital. Y en general se han optado por variantes que no representan nuestros intereses de clase. Necesitamos por lo tanto construir nuestro propio Partido de Trabajadores.

La burguesía en sus diferentes facciones, ha sido capaz en el transcurso de una amplia historia de lucha obrera de más de 100 años, de privar de esta alternativa para nuestra clase. Se trata de poner en la agenda de discusión y de lucha no solo las reivindicaciones más elementales y la defensa de nuestros derechos, de salud, educación, trabajo y salarios dignos. Sino además de establecer los ámbitos propicios entre el activismo político sindical y de la izquierda de llevar adelante tal debate.

El ataque a las condiciones de vida de las mayorías nacionales recorre ribetes gigantescos, por lo tanto la respuesta debe tener proporciones similares. La táctica de frente único, las tradiciones y métodos del marxismo revolucionario, como así la necesidad del debate y la acción deben preceder los embates futuros en contra el gran capital.

¡Socialismo o Barbarie!

La Corriente Socialista Militante agrupa a trabajadores y jóvenes que luchamos por el establecimiento de una Sociedad Socialista, libre de la explotación, la miseria, las guerras y los desastres naturales que produce el capitalismo.

ESPACIOS
COMUNICACIONALES
DE LA CORRIENTE
SOCIALISTA MILITANTE

www.argentina.elmilitante.org

elmilitante.argentina@gmail.com

www.facebook.com/corrienteelmilitante.com

[http://twitter/Militante_Arg](https://twitter.com/Militante_Arg)

LIBRERIA MARXISTA

Carlos Marx
Federico Engels
Vladimir Lenin
León Trotsky
Rosa Luxemburgo
Evgeni Preobazhensky
Ted Grant
Alan Woods

**CONSIGUE YA TUS
EJEMPLARES**

elmilitante.argentina@gmail.com



Preámbulo de una nueva Década Infame: de la concentración naturalizada al concenso liberal

Por Fernando Del Moral

Las elecciones legislativas pasaron, y el saldo general que dejaron en las provincias del norte de la Argentina es que la coalición “Cambiamos” del capitalista Mauricio Macri se ha ido estableciendo con mayor gravedad como movimiento político. El peronismo de corte liberal -otrora alienado al kirchnerismo-, ha sido además el gran derrotado. Entre éstos, el massismo. Por otro lado, el caudal peronista que aún se mira en el kirchnerismo, más allá de la fuerte erosión mediática y la embestida judicial que viene teniendo, hizo una elección aceptable logrando colocar senadores y diputados a nivel nacional. Lo que ha dejado en claro la elección de medio término, es que en los tiempos que se están viviendo, el centrismo no tiene cabida. Esto se refleja también en el crecimiento del Frente de Izquierda (FIT) en provincias como Jujuy, o su presencia con algún escaño ganado en Salta.

Trans-nacionalidad y consenso liberal

El gobernador de Salta, el abogado Juan M. Urtubey particularmente, ha visto truncada en parte sus pretensiones presidenciales hacia el 2019. Se había dedicado en los últimos años a constituirse como un elemento de seducción política para el gran capital y los capitalistas nacionales en pos de inversiones en la provincia. Los Urtubey han sido financiados por organizaciones de defensa de la democracia liberal y el libre mercado ligadas al Departamento de Estado y la CIA (Central de Inteligencia de EEUU). De la misma forma y en consonancia, con la promoción y el financiamiento

de campaña que recibieran Mauricio Macri y diversos funcionarios de su administración, o el opositor conveniente de Sergio Massa. Sin embargo, el revés electoral de Urtubey no lo desvía de su papel fundamental, el cual ha sido constituir la parcialidad política que da gobernabilidad a la coalición Cambiamos, y formar parte del vector liberal que también asegura los negocios de transnacionales mineras, agro-negocios y así también beneficiar a Macri y sus negocios agropecuarios en los territorios de Salta.

El complejo de país-productor de materias primas se erige nuevamente como modelo de modernización estatal, en un país emergente como la Argentina y con altos índices de desigualdad e inequidad social tan disímiles en el norte -resultante de décadas justamente de concentración y álgido extractivismo de materias primas-. A esto se suma, la arquitectura de la tras-nacionalidad de grandes capitales norteamericanos, canadienses e israelíes en pugna por la mayor apertura de tierras para monocultivos de organismos genéticamente modificados con la consiguiente homologación de estos productos y derivados, minería a cielo abierto -con una rentabilidad asegurada y sin ningún tipo de retenciones impositivas ni desde provincia ni nación, que asegura directamente la expoliación de los mismos, sin costos siquiera en la mitigación de los pasivos ambientales-. Respecto a estos puntos, la penetración y el poder de lobby llega a las altas esferas de los gobiernos,

pero también la dinámica de puertas giratorias -esto es, el hecho de pasar gerentes de empresas a puestos estratégicos de la función pública en beneficio de las mismas- ha colocado Ceos de Monsanto, o las petroleras en puestos jerárquicos en los ministerios de agro-industria, minería o energía.

El preámbulo de una nueva década infame -como durante la década del '30 del siglo XX cuando la burguesía nacional reestructuraba el Estado nacional acentuando la concentración de la economía y los territorios asegurando también los intereses del Imperio británico y las petroleras norteamericanas-, se establecería nuevamente como pórtico hacia el futuro inmediato. Las variantes en esta época, son el fenómeno de la globalización y las supuestas libertades individuales en el marco de la sociedad de consumo y la libre empresa, como factor de democracia; se blanden nuevamente en el hemisferio occidental como forma acabada y probada de modelo posible en lo que el imperialismo norteamericano caracteriza como el mundo libre-post caída de la URSS y el muro de Berlín.

La demonización permanente de los medios de comunicación corporativos hacia la izquierda o los reformismos de izquierda, como la re-significación del endeudamiento y el desfinanciamiento estatal como motor de desarrollo de países emergentes; remiten nuevamente a la nefasta década de los 90. En una gran parte del inconsciente

sigue en pág. 8

vene de pág. 7

colectivo social, sobre todo en las clases medias, este discurso de eficiencia estatal, transparencia y austeridad se arraiga con relativa facilidad. Sucede también ante procesos políticos desgastados por el afloramiento de sus limitaciones y procurar consensuar los intereses del capital con la clase obrera. Alimentando la burocracia y el capitalismo estatal con el fortalecimiento de una putrefacta burocracia sindical reflejada sobre todo en la CGT (Confederación General del Trabajo) o la UATRE (Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores), quienes también mucho traccionaron hacia finales del 2015 para el triunfo de Macri en las elecciones presidenciales.

La naturalizada concentración de la economía y los territorios, y la búsqueda del consenso liberal entre diversos actores partidarios, sindicatos y sociales se proyecta como el ansiado desarrollo de un país postergado. El liberalismo solo es posible a fuerza de imposición política y cultural, con la consiguiente manipulación de la historia reciente y la re-significación del Estado burgués y el Capital. Nada nuevo sobre el mundo, refloatan las viejas artimañas de pretendido cientificismo como justificación de un modelo falaz de democracia, progreso y desarrollo.

El consenso liberal, se construye hacia la clase obrera, estudiantes y los campesinos, con la estructuración del estado parapolicial y la represión y judicialización de la protesta social. Las tareas de los días por venir que tenemos, es el desmembramiento del discurso liberal, el quehacer contestatario hacia el modelo de sociedad de consumo y libre empresa que desde la hegemonía comunicacional se direcciona como modelo de democracia acabada. Se debe consensuar la defensa de un programa de lucha con la izquierda del FIT, y así también con diversos actores de lucha social y ambiental. La resistencia en las calles y los territorios, es también un nodo de reacción vectorial ante las reformas estatales en defensa del gran Capital que propone Macri y la burguesía nacional. Cuando los capitalistas vuelven a sugerir el final de la historia con el último hombre, y su modelo de sociedad de consumo, libre empresa y concentración como equivalencia de libertad y democracia plena; la historia más que nunca se yergue viva.

Capitalismo y Corrupción

Silvio Angeloni

Días atrás se votó el desafuero de Julio De Vido ex Ministro de Planificación durante el gobierno kirchnerista. Diversas son las causas que se le imputan: desmanejo de fondos públicos, sobreprecio en obra pública, enriquecimiento ilícito, etc.

Podríamos enumerar infinidad de casos de corrupción en Argentina, no sólo actuales o de la historia reciente sino también desde el mismo inicio del Estado argentino.

Por ejemplo, el escándalo del pacto Roca-Runcciman donde se negociaba que el Reino Unido siguiera comprando carne argentina a cambio de la exención o merma de las tasas aduaneras para sus productos, además del monopolio del transporte en Buenos Aires. Este pacto finalizó con el asesinato a Enzo Bordabehere y fue uno de los casos más resonantes de corrupción de esa época. Otro, más cercano en el tiempo, fue el caso de la venta de armas a Ecuador durante el menemismo. La venta de armas a Ecuador tuvo lugar en medio de su conflicto armado con Perú. El escándalo radicó en que Argentina era uno de los cuatro garantes oficiales de la paz del Tratado de Río de Janeiro, con lo cual incumplió su compromiso internacional y faltó con sus obligaciones de acuerdo al derecho internacional ¹.

Otro ejemplo, durante el gobierno del ex Presidente Fernando De La Rúa con el famoso caso de la banelco durante la aprobación de la reforma laboral (precarización). El escándalo se originó debido a una denuncia de soborno a senadores peronistas para que aprobaran la ley de reforma laboral, sancionada el 26 de abril de 2000 y conocida como ley Banelco. A raíz del escándalo, renunció el vicepresidente Carlos "Chacho" Alvarez ².

Pero la corrupción no es un problema inherente a la Argentina, sino a un modo de producción: el capitalismo. Por eso, también podemos citar ejemplos en el país hermano de Brasil.

El Parlamento que destituyó a Dilma Rousseff por corrupción es el mismo Parlamento que cuenta con 594 miembros, es decir, el

59% con cargos y condenas por diferentes casos de corrupción, incluso por lavado de dinero o tortura (datos publicados por la ONG anticorrupción transparencia Brasil) ³.

Y es ese mismo Parlamento que impidió tanto que Michel Temer declare como que sea juzgado por corrupción después de que el Fiscal General actual le hiciera una denuncia por cobro de sobornos. Denuncia que se suma a la del anterior Fiscal General que le habría iniciado otra denuncia de la que también el Congreso lo salvaguardó. Recordemos que Temer llegó al poder gracias al impeachment a Dilma Rousseff y que su gobierno consta con una aprobación de menos del 3% ⁴. Por donde sea que se mire el capitalismo es corrupción.

El capitalismo

La corrupción es immanente al sistema capitalista. Para los marxistas, la acumulación originaria del capital, el proceso por el cual se separó a los productores de sus medios de producción, estuvo fundada en la violencia ⁵.

Contra la idea generalizada de que los ricos siempre fueron ricos, en realidad, la clase dominante tuvo su origen sobre la base del fraude, del robo, del genocidio, de la violencia en todas sus expresiones.

Pero el modo de producción capitalista también está fundado en el robo "legal" del trabajo ajeno. La ganancia capitalista viene dada por la apropiación de la plusvalía o plusvalor, es decir el capitalista se apropia de una parte del trabajo que realizan los obreros.

Esto sucede desde el momento que el obrero trabaja más horas que las que se necesita para pagar su propio salario o bien produce más mercancías en la misma jornada laboral.

Este hecho ocurre desde el surgimiento del capitalismo, desde la acumulación originaria como la denomina Carlos Marx; cuando el capitalismo privó a los trabajadores de la tierra, sus herramientas empujándolos a las grandes ciudades en busca de trabajo en las industrias y así no sólo conseguían



mano de obra desesperada de sustento para las fábricas sino también terminaban con la propiedad comunal para darle paso a la propiedad privada.

Al multiplicarse y diversificarse la producción social y con ella las necesidades humanas, el trabajo de los productores adquiere cada vez más un carácter de mero medio de subsistencia y pierde su significado originario como actividad vital. Ya no importa la relación que existe entre el trabajador y su producto final; ya no importa si realiza sus capacidades físicas e intelectuales de una manera integral en el trabajo; si siente satisfacción y goce por su trabajo.

Debido a la enajenación del trabajo, que no es sino la enajenación de la actividad vital del ser humano y por ende la enajenación de su propia vida, el obrero pierde la relación consigo mismo como ser social, como ser genérico y como actor consciente de su propio destino, de la historia.

El fin último de la producción capitalista, es la producción de ganancias, la relación entre capital y trabajo convierte a cada cosa y a cada ser humano en una mercancía, carente de conciencia e impotente ante la historia.

Para el capitalismo todo es mercancía y como no podía ser de otra manera el trabajo es una más, en este contexto se busca que el trabajador pierda la relación entre cualquier mercancía y la suya propia (su trabajo), y se logra borrar del imaginario colectivo una característica esencial de esta mercancía; el trabajo es la única mercancía que genera plusvalía, plusvalía que como se explicó anteriormente se quedan los capitalista.

El parlamento

Las organizaciones burguesas como el parlamento, en última instancia están para disfrazar de democrático este pillaje, es decir sirviéndole de herramientas para los negocios de la burguesía.

Los medios de comunicación televisivos, escritos y radiales martillan sobre la opinión

general sobre los casos de corrupción, es la corrupción que se encuentra en las relaciones de explotación y que se hallan naturalizada, pero sólo aparece con mayor virulencia cuando estos casos de corrupción afecta a alguna de las facciones de la burguesía.

Como dijimos anteriormente, somos los trabajadores los que generamos la riqueza, entonces las coimas, “pagos de servicios”, colaboraciones y demás nombres que queramos ponerle no son más que dineros robados a los trabajadores que están siendo repartidos entre facciones burguesas.

Como dijimos el parlamento sirvió y sirve como un organismo funcional al sistema y a su corrupción, sirviendo de paraguas para sostener esa corrupción que define al sistema capitalista imperante. Ejemplo de esto es el papel que jugó durante la explosión del polvorín en Río Tercero durante el menemismo o la negativa al proyecto que presentó el Frente de Izquierda para que Mauricio Macri declarara frente a los legisladores por los Panamá Papers. Tantos y tan resonantes son los casos de corrupción que tuvieron que votar una ley que ampare a un corrupto con la condición que denuncie a otros más corruptos que él o de más peso, la famosa “ley del arrepentido”.

La justicia burguesa

¿Por qué se lo enjuicia a De Vido o mejor dicho con qué pretextos morales se lo enjuicia?

No es que los capitalistas burgueses o sus serviles legisladores sean honestos y por estas razones traten de eliminar la corrupción, existe un hilo conductor entre un gobierno y otro siendo el mismo hilo que “ensucia” al Parlamento en tanto corrupción. Los sectores más lucidos de la burguesía ven con preocupación que el ciudadano de a pie empiece a cuestionar la validez (legitimidad) de estas instituciones.

Lo cierto es que la corrupción es inherente al sistema capitalista y atraviesa lógicamente a todas sus instituciones, en este caso al parlamento, razón por la cual todos los partidos del régimen son permeables a esta y por ende a un inminente desafuero.

Existe dentro del marco de hipocresía reinante una tercera razón por la cual se denuncia a los miembros del gobierno saliente.

Se denuncia porque “Es bueno que la gente sepa” de tiempo en tiempo a los políticos les da por la axiología -dicen Duran Barba y Santiago Nieto-. Se convierten en jueces y predicadores de valores. Resuelven que es bueno que la gente sepa que su adversario es “malo”, que deben comunicar que el gobierno anterior fue un desastre. Se dedican

a hurgar en las cloacas, en lugar de cumplir con sus promesas de campaña. Esto ocurre con más frecuencia cuando llegan al poder con una fuerte dosis de agresividad en contra del gobierno que los precedió...”⁶.

Queda clara la estrategia, continúan haciendo campaña, hacen suyo el pensamiento popular acerca del castigo a los corruptos, no porque sean honestos sino porque deben apartar la mirada de la gente del saqueo que están realizando, Por cierto, la causa se destapó en un momento muy oportuno, ya está el borrador de la reforma laboral y previsional sobre la mesa, y no nos extrañemos que para el momento de votar la decidan enjuiciar o detener a alguien de mayor peso político.

La burguesía utiliza para sus fines de dominación otra de sus instituciones en este caso la justicia.

La izquierda en el parlamento

“Decidir una vez cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el Parlamento: he aquí la esencia del parlamentarismo burgués, no sólo en las monarquías constitucionales parlamentarias, sino en las repúblicas más democráticas”⁷.

Evidentemente, el Parlamento burgués como parte del Estado capitalista, no representa los intereses de los trabajadores y los sectores populares. Pero, igualmente es importante que los revolucionarios participemos de estos espacios para denunciar la rapiña y explotación del sistema en detrimento de los trabajadores así como el carácter de clase del mismo, denunciando los casos de corrupción, explicando la transversalidad de la misma al régimen capitalista.

Sólo a través de la más amplia democracia de las mayorías, el control y planificación de las palancas económicas del Estado, es decir el Socialismo, podremos acabar con las bases materiales e ideológicas que sostienen a la corrupción.

1 https://es.wikipedia.org/wiki/Caso_argentino_por_venta_de_armas_a_Ecuador_y_Croacia

2 <http://www.lanacion.com.ar/1257999-la-ley-banelco-10-anos-sin-condenas>

3 http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160415_brasil_congreso_juicio_politico_dilma_rousseff_mr

4 https://elpais.com/internacional/2017/10/25/america/1508965768_379443.html

5 Bill forinclosuresofcommons leyes sobre el cuidado de terrenos comunales(K.Marx El capital Cap. XXIV La llamada acumulación originaria).

6 El Arte de Ganar como usar el ataque en campañas electorales exitosas, Jaime Duran Barba - Santiago Nieto (pág. 247-248 editorial DEBATE)

7 El estado y la revolución, V.L.Lenin (pág. 83-84 Centro de Estudios Socialistas Karl Marx)



La Revolución de Octubre

El 25 de octubre de 1917 (en el viejo calendario ruso) la clase obrera, bajo la dirección del Partido bolchevique, tomó el poder en Rusia. En Petrogrado se estableció un gobierno obrero, como emanación directa de la voluntad de millones de obreros y campesinos, que fue elegido en el II Congreso de los Sóviets de toda Rusia. Este episodio épico ha quedado registrado en la historia como la Revolución de Octubre. Este artículo aborda, además del triunfo revolucionario, las discusiones y preparativos finales en el Partido Bolchevique y los Sóviets que condujeron a tamaño acontecimiento.

En Octubre, los bolcheviques tenían una clara mayoría en los Sóviets, y empezaban a ganar las elecciones municipales ciudad tras ciudad con amplias mayorías. La derrota de la intentona golpista del general Kornílov, con la movilización militante de los sectores más activos de las masas mostraba el camino sobre cómo conquistar el poder en esta coyuntura. Pero la mayoría de la dirección bolchevique cavilaba sobre un desarrollo evolutivo de su influencia, antes que fiarlo todo a un “arriesgado” enfrentamiento directo con el gobierno. Y, sin embargo, el gobierno, ya no tenía fuerza social que lo apoyase.

El Comité Militar Revolucionario

La actuación de dicho órgano, nacido del Sóviet de Petrogrado, resume la táctica de los dirigentes bolcheviques que ya estaban convencidos de la insurrección, y que pusieron las bases para ampliar al máximo las bases de la misma. La táctica política que despliega dicho comité, bajo la inspiración de Trotsky, será una perfecta combinación de dar información veraz a las masas, mientras se engaña y desmoraliza al enemigo, presentando en todo momento su labor bajo la apariencia de la defensa de la Revolución y de los órganos soviéticos en

la capital. En su accionar, progresivamente va subordinando bajo su mandato a todos los regimientos de soldados, reparte armas entre las guardias rojas (milicias obreras de las fábricas de la ciudad) y establece una unión con los centros revolucionarios vecinos a Petrogrado, en particular con los marinos de Kronstadt y Finlandia.

Trotsky insistió en que la fecha de la insurrección debía coincidir con la apertura del II Congreso de los Sóviets de toda Rusia, donde los bolcheviques ganarían la mayoría del Comité Ejecutivo y, por tanto, podrían actuar con la plena autoridad de los Sóviets, que comprendían la mayoría decisiva de la sociedad. El hacer aparecer la insurrección lo más vinculada posible a la convocatoria del congreso soviético y conquistar el poder a través de otro órgano soviético (el Comité Militar Revolucionario) tenía la virtud política de ampliar la base de los insurrectos, incorporando a ésta no sólo a los aliados bolcheviques (anarquistas y socialrevolucionarios de izquierda), sino a una capa mucho mayor de neutrales y meros partidarios de los Sóviets o, al menos, asegurarse su neutralidad. Por ejemplo, para solemnizar el carácter soviético del Comité Militar Revolucionario se propuso al frente del mismo al joven social-revolucionario de izquierdas Lazimir, que en modo alguno se desvió de la táctica propuesta por los mayoritarios bolcheviques.

El sóviet petrogradense fue el primero que exigió la convocatoria del II Congreso Panruso de los Sóviets, pues hacía meses que el Comité Ejecutivo del mismo había perdido representatividad. Los dirigentes conciliadores trataban de atrasar la convocatoria del mismo, mientras el Sóviet de la capital, de común acuerdo con el de Moscú (también ya con mayoría bolchevique), amenazó con convocarlo por su cuenta, lo que surtió efecto. Paradójicamente, mientras se llamaba públicamente a reconcentrar todo el poder en el congreso soviético, la argumentación principal que revestía su convocatoria era la de hacer frente a los preparativos de la contrarrevolución. Es decir, el derrocamiento del gobierno se presentaba con un argumento en defensa de la revolución. Esa será la base de la futura agitación, mitin tras mitin, hasta el mismo día de la insurrección.

La insurrección

El derecho a disponer de las fuerzas armadas es el derecho fundamental del po-

der gubernamental. Un síntoma evidente de toda confrontación revolucionaria tiene que ver con circunstancias donde esto está en cuestión. Diez días antes de la toma del poder, el Comité Militar Revolucionario ya declara que no permitirá que salga ningún regimiento de la capital revolucionaria para mejor defender ésta. Inmediatamente, revoca las órdenes del gobierno para enviar armas a las fuerzas contrarrevolucionarias, y arma en cambio a las guardias rojas.

Frente a la idea de la propaganda burguesa de que el 25 de octubre fue un mero *putsch*, la táctica del Comité Militar Revolucionario era una en la que subordinaba en todo momento los aspectos técnicos o militares a los políticos. Así, días antes de la fecha del alzamiento fija una jornada de grandes mítines, para el 22 de octubre, jornada que vivió las reuniones de multitudes mayores jamás habidas desde los primeros días de la revolución en decenas y decenas de mítines por todos los barrios, grandes fábricas y parques. El objetivo era movilizar políticamente a las masas ante los retos y tareas que iban a sobrevenir en los próximos días y semanas.

El 23 y 24 Trotsky, personalmente, va como orador a los dos últimos lugares que no habían sido conquistados por la revolución aún: la fortaleza de Pedro y Pablo, vieja cárcel zarista con el mayor arsenal de la ciudad, y el batallón de motociclistas, el tenido como más reaccionario. En los dos lugares el éxito es total. La suerte del gobierno de Kerensky está echada. El gobierno empieza a sentir que ya no manda, pero sus dirigentes están tan separados de las masas que no quieren interpretar la realidad.

El 24 se realiza la última reunión del CC, se fijan las últimas instrucciones. Lenin escribe ese día una carta al CC desde su escondite en la que, entre líneas, da rienda suelta a toda la tensión acumulada, empujando hasta el último momento al órgano de su partido contra el que ha tenido motivos de sobra para ser desconfiado:

“Camaradas, la situación es crítica en extremo (...) ¡¡No se puede esperar!! ¡¡Nos exponemos a perderlo todo!! (...) La historia no perdonará ninguna dilación a los revolucionarios que hoy pueden triunfar (...) Demorar la acción equivaldría a la muerte”.

Pero la obra ya está trazada. Cuando los regimientos de soldados escogidos, junto con guardias rojas seleccionadas, tienen

asignados los centros de mando y comunicaciones para ser tomados, un hecho fortuito da una definitiva cobertura legal a los planes de los insurrectos: el gobierno manda clausurar el diario bolchevique Pravda con medio centenar de soldados. De esta manera, el Comité Militar Revolucionario pone en marcha su ofensiva definitiva, presentándola nuevamente como una acción defensiva frente a la ruptura de hostilidades por parte del gobierno.

En pocas horas, se ocupan los puntos centrales de la ciudad.

Previamente, diferentes buques habían sido llamados desde las bases navales de Kronstadt y Finlandia.

Cuando Lenin sale de la clandestinidad, medio día después, sólo el Palacio de Invierno está aún por tomar, debido a una mezcla de impericia e ingenuidad por parte de los insurrectos. A las pocas horas de abrirse el Congreso de los Sóviets, sin embargo, el Palacio cae. Kerensky huyó dentro de un automóvil de la embajada estadounidense, confundido en el mismo bajo la bandera de un país ajeno.

Fue una toma del poder incruenta, casi sin disparos. ¿Cómo fue esto posible? Sólo unos meses antes, la posición de Kerensky y del Gobierno Provisional parecía inatacable. Pero en el momento de la verdad, no encontró defensores. Su autoridad se había derrumbado.

El Congreso de los Sóviets votó por una mayoría masiva tomar el poder. El poder estaba en manos de los trabajadores.

El Consejo de Comisarios del Pueblo

En la noche del día siguiente, una vez afianzado el poder en la capital, y después de cuatro meses oculto, apareció Lenin públicamente sobre el estrado del Congreso, recibiendo una enorme ovación. Lenin propuso la aprobación de dos decretos: uno sobre la paz y otro sobre la distribución de la tierra a los campesinos. Ambos fueron aprobados por unanimidad. En la misma reunión se constituyó la nueva autoridad central, el Consejo de Comisarios del Pueblo, compuesto inicialmente íntegramente de bolcheviques, y presidido por Lenin, con Trotsky como comisario del pueblo de relaciones exteriores. La Revolución rusa había dado un paso de gigante, pero otros pasos más serían necesarios dar en los días y semanas siguientes para consolidar su poder.



Revolución



voz socialista de los trabajadores y de la juventud

Venezuela:

¿Por qué la dirección del PSUV está tratando de anular la candidatura de Eduardo Samán?

Declaración de Lucha de Clases

Podes leer la declaración completa en www.argentina.elmilitante.org

El clima político entre las bases del chavismo en la ciudad de Caracas, así como en otras ciudades del país, comienza a calentarse considerablemente. El 06/11 se conoció que Eduardo Samán se postuló para candidato a la Alcaldía de Caracas, apoyado por el MEP y el PPT (luego por el PCV).

Ello, ha generado un revuelo importante entre los sectores de vanguardia del movimiento obrero y popular en la región capital, que están a la búsqueda de una alternativa por izquierda a los candidatos tradicionales y gastados de la dirigencia del PSUV, que evidencian un franco proceso de burocratización y degeneración política.

Días antes, también fue hecha pública la inscripción del camarada Oswaldo Rivero, popularmente conocido como “Cabeza e’ Mango”. Su postulación fue apoyada por el MRT, conocido como Tupamaros.

Ambas candidaturas fueron recogidas con bastante interés por la vanguardia del movimiento popular, ante la necesidad urgente de alternativas a la desgastada política socialdemócrata que ofrecen los candidatos repetidos e impuestos a dedo por la dirección del PSUV.

El notable fermento y descontento existente entre las bases del chavismo, tiene su origen en dos factores centrales. En primer lugar, está el terrible deterioro de las condiciones de vida de las masas trabajadoras, unida a la absoluta pasividad e inacción por parte de la dirigencia bolivariana ante la inflación y especulación galopantes, y a la política de conciliación de clases cada vez más evidente por parte del gobierno, que en lugar de tomar medidas contundentes contra la burguesía, cede cada vez más y otorga concesiones cada vez mayores a los empresarios, como mecanismo para “resolver” la crisis económica existente.

En segundo lugar, está el papel jugado por la burocratización cada vez más patente del partido y del gobierno, el cercenamiento a la crítica y a cualquier tipo de disidencia dentro del partido, el auge de la corrupción dentro del aparato de estado burgués, y la evidente ineficiencia de las instituciones públicas.

Tal descontento, no ha logrado encontrar aún mecanismos orgánicos de expresión dentro del PSUV, por ello, de cara a las elecciones municipales, candidaturas alternativas de la izquierda del chavismo, podrían constituir un punto importante de referencia, que permitiría nuclear a sectores de la vanguardia obrera y popular que están cansados de la burocracia reformista y su política, y que están a la búsqueda de expresiones políticas más avanzadas.

Como es ya bien sabido, la respuesta por parte de la burocracia reformista que dirige el PSUV no se hizo esperar.

El 9/11, Oswaldo Rivero dio a conocer que el partido Tupamaros le retiró el apoyo a su candidatura. Una acción de tal naturaleza, obedece obviamente a las presiones que la dirigencia del PSUV ejerció sobre la dirigencia de Tupamaros.

Posteriormente, hemos podido conocer que la dirección del PSUV ha estado llevando a cabo maniobras a través del CNE, para evitar a toda costa la postulación de Samán.

En horas de la noche del viernes, el PCV informó que a pesar de que todos los recaudos exigidos por ley fueron entregados a tiempo, el sistema automatizado del CNE reflejaba el estatus de candidatura “no presentada”.

Las acciones que hoy está llevando adelante la dirección del PSUV contra Samán, son una muestra evidente de la política que aplicará en el futuro contra toda tendencia de izquierda, disidente de su política social-

demócrata y burocrática. Por ello, la lucha por lograr que la candidatura de Samán sea aceptada, no tiene por objeto sólo la defensa de la candidatura en sí misma, sino la necesidad de poder frenar la embestida burocrática de la dirección pesuvista contra cualquier fuerza disidente hoy, y en el futuro.

Durante su gestión al frente del Ministerio de Comercio, el compañero Samán luchó por avanzar en la concreción de medidas anticapitalistas, en el marco de las acciones de sabotaje a la producción que ya se venían llevando a cabo de forma soterrada. Ello, le acarreó finalmente la salida del Ministerio de Comercio, como parte de los acuerdos establecidos entre el ala burocrática y reformista del gobierno del presidente Chávez y sectores de la burguesía.

Ante la audaz acción revolucionaria del camarada Samán, de ofrecer una alternativa por izquierda a la candidata impuesta por la dirección del PSUV, Lucha de Clases expresa su solidaridad con los camaradas del PPT, del MEP, y del PCV, a la vez que declaramos de manera firme y contundente, nuestro apoyo rotundo a la candidatura del camarada Eduardo Samán.

Llamamos a los sectores combativos del movimiento obrero y popular de Caracas a movilizarnos masivamente para presionar a favor de la aprobación de la candidatura del compañero, y a emprender una campaña política en su apoyo, con el objetivo superior de construir un movimiento orgánico de la izquierda del chavismo en torno a su candidatura, que pueda dar expresión a los sectores de la vanguardia que están decididos a darle batalla a la burocracia reformista, en defensa de la Revolución Bolivariana y por el Socialismo.

¡Únete a Lucha de Clases!