



EM N° 87
Octubre -
Noviembre

\$7 Solidario \$10

militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud



**Antes y después de Octubre
la misma tarea**

CONSTRUIR UN POLO

ANTICAPITALISTA

CONSTRUIR UN POLO ANTICAPITALISTA PARA IR POR TODO



Los esfuerzos del kirchnerismo por cerrar la crisis que recorre a sus organizaciones de base, desde que la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner le levantó el pulgar a un candidato ajeno al riñón K: el Gobernador Daniel Scioli, sólo se ha contenido transitoriamente. La idea de impulsar como Vicepresidente a un candidato de "pura sangre" como Carlos Zannini, no complace ni a propios ni ajenos.

Con el transcurrir de los días, Scioli perfila con mayor claridad la política que llevará adelante, en caso de ser electo, ya que se ha manifestado en diversas oportunidades tanto por medios televisivos como escritos, que es el mejor garante de la "previsibilidad, gobernabilidad y gradualidad", como fue el discurso pronunciado ante la plana mayor de la UIA y un abultado número de empresarios en septiembre último.

O también, que va a respetar "con el federalismo productivo de cara al futuro" y con la agenda del desarrollo, "generando las condiciones para que en este caso, con un país desendeudado, puedan llegar las inversiones públicas y privadas que necesitamos para darle sustentabilidad a este crecimiento", algo por cierto que generó una muy buena recepción en los industriales.

Por su lado, la oposición de derecha y los "progresistas" de Stolbizer presionan para que el candidato favorito en las encuestas, asuma su propio perfil y se desligue de su color K y asuma definitivamente su color anaranjado.

El contexto mundial y regional de crisis capitalista impone una lógica de ajuste y ante este panorama, los candidatos de derecha, Macri y Massa con diferencias de matices, expresan un plan político y económico que, con hipócritas mentiras uno y sin decirlo todo, el otro acuerdan más o menos en lo mismo. Por su lado, Scioli, con planteos que chocan con la realidad regional y mundial ya que sigue, discursivamente, tratando de resolver la crisis con medidas keynesianas.

Por otra parte, el grupo "progresista" de Stolbizer, o la izquierda, con Del Caño del FIT, ninguno plantea el marco en que se

desarrolla el camino posterior a octubre. Hablamos de la crisis capitalista mundial, hacia dónde va el país y la región y cómo piensan llevar adelante las medidas de sus diferentes programas. El caso más llamativo es el del FIT que agita un programa de corte reformista sin plantear un Programa Socialista.

En la Editorial pasada sosteníamos y sostenemos que el "Candidato es la Lucha por el Socialismo" ya que no hay posibilidad ante la crisis secular estructural del sistema capitalista una salida viable que pueda satisfacer las necesidades de las masas de pleno empleo, salud y educación. Sostenemos que en el actual contexto mundial y regional, el candidato Scioli, sin tener un plan de ajuste abierto, será condicionado por la crisis capitalista.

En el supuesto que Macri o Massa, salga ungido en las urnas el 25 de octubre, representa un claro giro a la derecha, con la plena alegría de los sectores más rancios de la burguesía. Si este sector lograra imponer su candidato sería un retroceso que implicaría, un golpe mucho mayor al movimiento abierto en 2001. Aunque esto resulta improbable ya que las encuestas dan a Scioli como candidato favorito.

El empecinamiento del gobierno K de hacer aparecer a Scioli como diferente al macrismo cae en saco roto cuando el candidato por el FpV comienza hablar; claro que no son muchas las oportunidades para escucharlo, ya que su "estilo" impone más la acción que el discurso. Y si nos remitimos a la acción, sólo basta ver la provincia de Buenos Aires para saber de sus acciones como gobernador y el futuro que avecina. Nos referimos al deterioro de la educación, como así a los efectores de salud. Es verdad que se han construido escuelas, pero la problemáticas de la docencia en Provincia de Buenos Aires sigue siendo la falta de cobro de miles de docentes, desde hace dos años se ha implementado un sistema donde el docente pasa meses sin recibir su primer salario, es evidente que se trabaja financieramente con el salario para cubrir las dificultades de caja que tiene la provincia. En

cuanto a la educación pública de la provincia es vergonzoso el estado en que se encuentra la gran mayoría de las escuelas, para mejoras de lo edilicio la nación destinó para gastos \$80 mil pesos un valor irrisorio para cubrir las necesidades estructurales y de mobiliario, cuando la gran mayoría de escuelas tiene filtraciones en los techos, caños rotos, problemas eléctricos y de gas y faltan nuevas construcciones de aulas (hay escuelas que no tienen instalación de gas natural o son tan viejo que están en desuso). A su vez en las escuelas secundarias al ser de carácter obligatorio hay un importante crecimiento de estudiantes por lo que provoca superpoblación en las aulas, estas condiciones vulneran el derecho que tanto se pregona, el de una educación de calidad. Es real que se han construido escuelas y jardines de infantes pero no alcanzan para el crecimiento de la población que se ha dado en los últimos años y esto asociado a la obligatoriedad de la educación desde los 4 años hasta la culminación de la escuela secundaria. En las Universidades públicas hay un crecimiento de matrícula de hijos de las clases populares el tema es si esos jóvenes logran terminar la formación universitaria, desde hace unos años se inició una descentralización de las universidades de las ciudades más importantes, eso es un aspecto positivo ya que los estudiantes tienen opciones cercanas a sus ciudades y no tienen que mudarse o viajar tantos km.

Dijimos que el cerco kirchnerista sobre la figura de Scioli, con la idea de condicionarlo, marca una clara desconfianza de los sectores duros K con el candidato anaranjado. El cruce de Anibal Fernández con Urtubey, sobre los fondos buitres, donde el salteño sostuvo, ante un plácido público, acordar con éstos para honrar la deuda que no fue pagada, mostró la tirantez entre ambos sectores.

El cierre de paritarias a la baja en julio - agosto, los despidos que siguen paulatinamente a causa de la crisis, el comportamiento de los Jefes Sindicales de las diferentes Centrales Obreras ante los despidos que nada hacen para detenerlos, inclusive

el propio comportamiento del gobierno que impuso un techo del 27.8% en las últimas negociaciones paritarias; configura un cuadro que intenta un acuerdo o pacto nacional entre las tres partes, jefes sindicales, empresarios y gobierno, para darle “continuidad” al proyecto nacional. Es acá, donde debemos entender el esfuerzo que desde diferentes sectores políticos y empresariales, liderados por Arcor y Techint, buscan la unificación de las CGTs. Su “probo” objetivo, disciplinar al movimiento obrero, su vanguardia con acuerdos políticos y con todas las Centrales Obreras unificadas.

Se habla de tal o cual medida, de obras que llevaría uno u otro candidato. De lo que no se habla es en qué condiciones, con qué recursos y qué medidas políticas y económicas se implementarán ante la desaceleración de la economía mundial, con una crisis petrolera que tiene como expresión la caída del precio del barril del crudo y la repercusión en la región como es el caso de Venezuela y de las industrias del rubro y afines.

Con una crisis en Brasil, que se expresa en sucesivas devaluaciones del Real, con un conflicto creciente en sus automotrices por el cese de producción y la respuesta del gobierno de Dilma Rouseff de la mano del PT, que descarga un paquete de ajuste sobre los trabajadores y sectores populares. Un gobierno y un PT que se encuentran atravesados por la corrupción y el repudio de amplios sectores de la población; por el plan de ajuste que golpea en las mesas obreras. Con denuncias de desestabilización de sectores rancios de la burguesía brasilera que impone un ambiente con tu-fillo golpista.

Con una economía como es la del gigante asiático, -China-, que viene de una devaluación en los últimos meses y una caída de su Bolsa en más de un 30 %.

Europa que lejos de encontrarse entre una en desarrollo y otra en ruinas, la Europa del Norte y del Sur, como pregonan y venden los medios de comunicación a partir de las declaraciones de la Troika; la realidad se empeña en mostrar lo contrario, la Europa del Norte o “más desarrollada” está padeciendo la crisis capitalista, así vemos Italia en crisis, la burguesía en Gran Bretaña asustada por los resultados de las últimas elecciones del Partido Laborista y el triunfo de Jeremy Corbyn. Éste es el cuadro que impone la crisis capitalista mundial.

La crisis tiene su correlato en la palestra

nacional ya que encontramos, por un lado, a los sectores tradicionales habituados a las relaciones crudamente carnales con el imperialismo yankee y europeo, que han presionado durante todos estos años a más no poder, para degastar al Gobierno de CFK, algo que han intentado infructuosamente, sus voceros más salientes Macri, Massa, Carrio, Stolbizer, Binner, De La Sota, Mo-mo Venegas, Moyano, etc.

Por otro, un conglomerado de grupos y dirigentes políticos dentro del kirchnerismo que integran un amplio abanico que va de derecha a centro izquierda. La tensión se da entre estos dos sectores y la derecha tiene su rostro más visible en el sciolismo. Los sectores más de centro izquierda o radicalizados que apuestan a ir por más, lo hacen con un programa que intenta conciliar lo que no se puede, intentan controlar lo que no tienen.

Sólo tomando el camino cierto de la expropiación de los grandes monopolios que controlan la economía del país se podrá resolver satisfactoriamente y de manera perdurable las demandas más sentidas por nuestra clase.

La economía. Entre el escaso desarrollo y la recesión

David Cufre, hace un detallado e ilustrativo informe en Página 12 del 10.10.15 “Exportaciones Industriales”, dejando al desnudo por lo menos tres líneas claras de dificultades, por un lado estructurales y por lo tanto históricas; por otro, coyunturales que dan sustento a lo que señalamos, que el candidato ungido el 25 de octubre contará con un condicionamiento del futuro próximo ante la crisis mundial y su consecuencia, para los sectores populares. Y por último, el papel de las empresas en manos del Estado.

De conjunto la Argentina, sus exportaciones alcanzan un 72,4%, siendo Brasil el mercado más importante para el país con un 42,3%, el resto se lo dividen 6 países.

Estados Unidos y Canadá se llevan el 18,7% de las exportaciones fabriles comprando bienes que figuran como manufacturas, aunque esencialmente se trata de commodities, como oro y plata, biodiesel y aluminio en bruto. No hay allí mayor valor agregado. Todos datos oficiales en el período enero/agosto de 2015.

La dependencia del mercado brasilero resulta notable. Los patentamientos de vehículos cero kilómetro, por ejemplo, se desplomaron un 32,5% en agosto, agudizando

el deterioro que en los primeros ocho meses del año promediaba el 22,7%.

“Las ventas hacia allí [Brasil] en los primeros ocho meses del año totalizaron U\$S 5.418 millones. Del segundo al séptimo [mercado exportador para Argentina] – Suiza, Estados Unidos, Canadá, Chile, Uruguay y Paraguay– las compras ascendieron a U\$S 3.842 millones, U\$S 1.576 millones menos, un 30,1% de participación en conjunto frente al 42,3% sólo de Brasil. La diferencia incluso era mayor en 2014, cuando el mercado brasileño representaba el 47% de los envíos de las plantas fabriles nacionales. La fuerte caída se explica por la recesión que sufre el país vecino, donde el consumo muestra indicadores en picada”.

Y la salida del gobierno de Rouseff, es el plan de ajuste que se aplica sobre las mesas obreras. Vayamos al meollo, por un lado como señalamos, la dependencia del mercado externo para lo que produce Argentina es enorme, resulta cierto que décadas atrás era mucho más notable llegando a niveles superiores al 82%.

En estos años se ha “jerarquizado” el mercado interno, -más del 82% en décadas atrás que contrasta con el 72,4% en la actualidad- resulta un cambio en políticas económicas, derivando en un paso adelante, pero si comparamos porcentajes, sigue siendo insignificante, no sólo por su dependencia con el mercado externo y particularmente con el brasilero, sino que de conjunto la producción en el país no está orientada a satisfacer las necesidades del mercado interno.

Por otro lado, el escaso valor agregado, mercancías con poca elaboración manufacturera, escasa ciencia y técnica aplicada, revela el raquitismo de la burguesía argentina. Este mal es desde su nacimiento y no cambiara. Así se demuestra en los 12 años de gobierno kirchenrista, que apeló a todo tipo de llamados para conformar una burguesía nacional, invocando el sentimiento patriótico de algún sector de esta clase parasitaria. No sólo es una clase social raquítica, sino que en los últimos años se ha visto un cambio en su conducta, en tanto que muchos empresarios se desprendieron de sus empresas, por ejemplo Fortbat, transformándose en una burguesía de neto corte rentista.

Qué necesidad tienen de integrar nuevos procesos con alta complejidad científica y técnica aplicada a la industria, si lo que determina la inversión en estos niveles es la

mejor colocación en el mercado mundial, y el horizonte para los empresarios es de nubarrones y tormentas fuertes.

Sólo la intervención del Estado, en diferentes empresas demostró y demuestra la potencialidad de políticas dirigidas a los sectores populares. Son los casos de la recuperación del ANSES, Aerolíneas Argentinas, Correos, el 51% del paquete accionario de YPF, etc., lógico que son medidas que hemos saludado, pero que en el panorama actual resultan insignificantes.

Sólo con medidas que avancen decididamente en la expropiación de los grandes extensiones de tierra en manos de los pool de siembra, la expropiación de bancos y empresas industriales, junto al monopolio del comercio exterior, y la creación de una Única Banca Estatal, bajo control democrático de los trabajadores y usuarios se podrá satisfacer las necesidades de la clase trabajadora, por cierto más del 89% de la población.

Las elecciones. Nuestra posición

Durante estos años, nuestra Corriente Socialista Militante ha dado un apoyo crítico a las medidas del gobierno que representaron un paso adelante o un fortalecimiento a la clase obrera y a la juventud. No hemos ahorrado críticas a las medidas que expresaron un retroceso para los sectores populares. Hemos también, señalado la necesidad de democratizar las organizaciones de base y denunciado el diletantismo de la Corriente Nacional de la Militancia - Unidos y Organizados, que no se ubicaron a la altura de los procesos históricos de estos últimos años.

Señalamos en nuestros materiales, lo que representó y representa el caballo de Troya dentro del kirchnerismo, como es el sector del sciolismo, que junto a gobernadores como el caso de Gioia, Urtubey, Insfran, etc. y los barones del conurbano bonaerense configuran y cristalizan en un bloque de derecha al interior del movimiento.

¿Qué necesidad de apuntalar o sostener a un candidato de este tenor por parte de CFK? ¿Por qué concitando tanta adhesión por parte de la juventud, de luchadores sociales y políticos, de adhesión de diferentes sectores de bases del sindicalismo se sostiene a un elemento como Scioli? ¿Por qué no se prioriza y estimula la formación de militantes en la lucha política en términos de dar paso a los mejores elementos que expresen las mejores tradiciones de lucha y que tengan un colorario en las postulacio-

nes a los cargos en las elecciones?

Muchos militantes de base señalan la relación de fuerzas desfavorable y que estamos en un retroceso en la lucha cultural.

Por un lado, creemos que las manifestaciones de masas - cuando se las convocó - demostraron la capacidad de movilización y la fuerza de los sectores populares que manifestaron por su instinto de clase, estar en el lugar indicado poniendo una severa advertencia a la derecha más rancia.

Esto indica sin dudas que la batalla cultural y la organización que se necesita, la claridad que se debe tener ante el enemigo de clase, es aún posible.

Cuando se apuntala o se sube el pulgar a un elemento como Scioli, se muestra una gran desconfianza en los trabajadores, su experiencia, su instinto. Dejando lugar a elementos ajenos a nuestra clase. Por lo tanto, se desarma a su vanguardia.

Sin dudas no podemos hacernos responsables de las definiciones y elección de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner cuando apuntala como candidato a un elemento como Scioli.

Se ha dicho en innumerables publicaciones escritas, entrevistas radiales o televisivas, se escucha en boca de dirigentes k que hay que cortar el camino a la derecha. Nosotros decimos que es la mayoría del empresariado el que apuesta por Scioli, y que sólo el sector más rancio de la burguesía, no siente que sea un presidenciable cien por ciento afín a sus intereses de clase.

Por lo tanto, en esta coyuntura política y ante la caracterización que sostenemos desde tiempo, no brindaremos nuestro apoyo crítico a la candidatura del Frente para la Victoria.

La izquierda

Por otro lado la izquierda, luego de dirimir sus “diferencias” a través de las PASO, presenta como candidato presidenciable a Nicolás del Caño.

Insistimos que lamentablemente la izquierda ha roto con la táctica del Frente Único y con el Programa de Transición. La política errática que no sólo se expresa en su caracterización política sino también en su método; la ruptura con el Internacionalismo proletario, les imposibilita producto de estos errores conectar con el ambiente de las masas.

La ruptura con el Frente Único, por lo tanto con los trabajadores y su dirección no logra modificarse en la realidad concreta.

Es verdad, que visibilizan las luchas obre-

ras ya que están junto a la clase y la juventud, mérito éste indiscutible. Pero su política aventurera hace que tengan una política de puertas giratorias, ganan y pierden compañeros que ingresan a sus filas.

Por otro lado, si observamos las presas de estos grupos recaen en un economicismo profundo, o tomando las consignas transicionales o el programa que levantan en la web del FIT, como si éstas pudieran realizarse dentro de los parámetros del capitalismo, pareciera que la realización de su programa, o el gobierno de los trabajadores que se señala, puede surgir dentro de la democracia burguesa.

León Trotsky en el Programa de Transición, definió con claridad que debemos establecer los puentes necesarios entre el programa mínimo, reivindicativo y la consignas de poder, programa máximo, y que sólo se podrá materializar con los trabajadores en el poder, cuando el proceso pre-revolucionario o revolucionario evolucione a un triunfo definitivo.

Como se plantea una u otra consigna en manos de estos izquierdistas, podemos comparar su política a un cuchillo sin filo. No creemos que estos sectores expresen lo mejor del anti capitalismo y las mejores tradiciones de nuestra clase.

Sus prácticas han perjudicado las banderas del Comunismo y fundamentalmente al ideario de León Trotsky, que expresa las mejores tradiciones de Marx, Engels y Lenin.

Se trata de que sus bases puedan romper con este pensamiento abstracto y esquemático. Se trata de romper con la política de esas direcciones que priorizan sus intereses de capilla anteponiéndolos a los intereses de las masas, y comiencen por escuchar lo que los obreros dicen y sienten. No para seguirlos políticamente adonde vayan, sino para establecer una lucha política que pueda ser escuchada por ellos y su vanguardia.

Conectar con el ambiente de las masas es el ABC del Marxismo Revolucionario. Aplicar las mejores tácticas en relación a la estrategia es la tarea que tenemos por delante.

Por lo tanto, hacemos un llamamiento a conformar un genuino polo de izquierda que recoja las mejores tradiciones de lucha de nuestra clase, a los sectores sanos de la izquierda y a las bases kirchneristas a conformar una corriente anticapitalista que luche por el Socialismo.

Empoderar al pueblo para hacer irreversible las conquistas

Recientemente en la Cámara de Diputados, con el impulso del oficialismo y el rechazo de toda la oposición a izquierda y derecha, se convirtió en ley la creación de la Agencia Nacional de Participaciones Estatales en Empresas (ANPEE) que intenta resguardar el patrimonio del Estado.

Lo central de la iniciativa es que prohíbe la venta de acciones estatales en empresas privadas sin la autorización de dos tercios de cada cámara del Congreso.

Estos activos estatales fueron obtenidos tras la estatización de las AFJPs en 2008. Según se informó, actualmente el Estado posee participación en 44 empresas privadas y tiene directores en 27 de ellas. Un capital que ronda los 63 millones de pesos y que aumentó en un 736% desde su pase al Estado.

Este proyecto encontró rápidamente la oposición de empresarios que vienen manifestándose a favor que el Estado venda la totalidad de las acciones, como sostuvieron desde el coloquio del Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina (IDEA) al igual que la Asociación Empresaria Argentina (AEA) comandada por Arcor, Techint y Clarín.

Esta nueva ley claramente dificulta el remate de las acciones que el Estado administra a través del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) algo a lo que ya se había comprometido públicamente el PRO de Mauricio Macri.

Sin bien esta medida es un paso adelante ya que pone un cierto grado de resguardo sobre el patrimonio del ANSES ante el avance neoliberal debemos pensar en una forma más amplia y concreta de garantizar estos fondos.

En primer lugar, consideramos que la medida no puede estar atada al parlamentarismo ya que con una correlación de fuerzas desfavorable podría ser revertida.

Por eso, la única manera de garantizar el resguardo y la ampliación del patrimonio del ANSES es empoderando al pueblo.

La presidenta Cristina Fernández de Kirchner insistió en varias oportunidades que “es necesario empoderar al pueblo, a la sociedad de estas reformas y estas conquistas para que nadie pueda arrebatarlas”.

El bloqueo o blindaje parcial que propone esta ley se muestra como una medida “paternalista” en el sentido que aparece como una medida que toma desde arriba sin apoyarse en los sectores populares.

Es el Estado el que toma la iniciativa de intentar proteger las conquistas sin apelar a los trabajadores, basándose en una concepción de que es el propio Estado el que debe llevar adelante esta tarea ante la ineptitud o impericia de los trabajadores para hacerlo.

Pero los trabajadores tenemos que empoderarnos, es decir, ejercer la acción directa del pueblo para garantizar el patrimonio del ANSES como manera de avanzar hacia una ANSES dirigida por los trabajadores activos y los jubilados que permita hacer efectivo el 82% móvil en las jubilaciones, que permita que los fondos del ANSES acompañen un proceso de industrialización y de obras públicas que generen empleo y ayuden a revertir las necesidades históricas en los barrios.

Empoderar al pueblo no debe ser otra cosa que los trabajadores tomemos nuestro propio destino en nuestras manos. Si bien se han aprobado en los últimos tiempos una serie de leyes que intentan consolidar algunas de las conquistas de la última década, es claro que no podemos depender de la correlación de fuerzas parlamentaria. Debemos ser los propios trabajadores, como únicos interesados, los que garanticemos la irreversibilidad de lo logrado.

La experiencia de los últimos años ha demostrado, para todos, que mientras la

oligarquía controle las palancas fundamentales de la economía, las va a usar para sabotearla. Los intereses generales de la mayoría de la población entran en conflicto directo con los intereses particulares de una minoría de grandes propietarios de los medios de producción.

Así vimos como ha sido el empresariado el que ha resistido con uñas y dientes todos y cada uno de los avances habidos, como ser la estatización parcial de los ferrocarriles o el Correo, la empresa de agua, Aerolíneas Argentinas, YPF, las AFJP, Tandanor, etc. Se trata de discutir sobre la voracidad del capital que por sus propias leyes internas busca maximizar las ganancias constantemente sin otro interés que no sea el enriquecimiento obscuro de un puñado de propietarios.

Por eso, desde la Corriente Socialista Militante proponemos avanzar sobre lo ya logrado, empoderar al pueblo planteando la necesidad de nacionalizar las palancas fundamentales de la economía y del control obrero.

Que no es otra cosa que la clase obrera y sus representantes en las fábricas gestionen y desarrollen el proceso de producción y comercialización. El control obrero y la democracia obrera se tornan vitales para la ejecución de cualquier plan económico realizado desde el punto de vista de los explotados, y no de los explotadores.

Llamamos a la militancia a poner en debate la necesidad de construir una fuerza de izquierda anticapitalista, que luche por empoderar al pueblo organizando a los trabajadores en la idea de la nacionalización de los principales resortes de la economía bajo control obrero como única manera de avanzar y hacer irreversible las conquistas, en el contexto de la crisis capitalista mundial.

Impulsá con nosotros estas ideas, Sumate a la Corriente Socialista Militante



En esta nueva edición y en la tradición que ya lleva 30 años, Mar del Plata fue la sede, durante los días 10, 11 y 12 de octubre del XXX Encuentro Nacional de Mujeres. Encuentro que crece año a año en convocatoria, superando esta edición las 60.000 participantes.

Luego de la apertura, se realizó el trabajo en más de 65 talleres, distribuidos en 19 escuelas marplatenses, que abordaron, entre otros temas: feminismo, sexualidad, violencia y maltrato, anticoncepción y aborto, antiimperialismo, crisis mundial actual, estado laico, partidos políticos, cultura y arte, etc.

El día 11, la tradicional Marcha cuyo recorrido y paradas fue diseñada por la Comisión Organizadora, se detuvo en puntos emblemáticos, en esta oportunidad en el edificio donde funcionó el prostíbulo La Posada, en la Sede del Tribunal Oral Federal -donde se valoró la sentencia en la causa “Dulcinea” el primer caso de un prostíbulo local que llegó a Juicio Oral y Público-, luego a la Sede de la Delegación del Ministerio de Trabajo -para denunciar la precarización laboral de las mujeres, especialmente de la industria del pescado y una vez más reclamamos “igual remuneración por igual trabajo”-, la última parada fue la Sede de Tribunales recordando casos paradigmáticos de Violencia de Género. Como también es habitual, una columna encabezada por la Campaña Nacional por el aborto, legal seguro y gratuito se desvía para realizar sus reclamos frente a la catedral, símbolo del poder de la Iglesia en las políticas que afectan especialmente a las mujeres.

Las decenas de miles de mujeres que marchamos dijimos “no”. No a la violencia machista, no a la enajenación de los cuerpos cuando se niega el derecho a decidir, no a las inequidades que recortan los derechos de las mujeres. Y también para decir sí a las decisiones libres y autónomas.

Al interior del Encuentro puján distintas

miradas sobre su forma de funcionamiento, la que propicia la Comisión Organizadora y la gran mayoría de mujeres de ser un espacio de reflexión y encuentro y lo que impulsan los partidos de la izquierda que propone el voto y la aprobación de un Plan de Lucha; también tendencias anarquistas, kirchneristas y otras se hacen presentes. Otra tendencia organizada es la de la Iglesia católica, en su versión más reaccionaria se hace muy presente en aquellos talleres que abordan la sexualidad y principalmente sobre el aborto, con la clara intención de provocar y romper el movimiento.

Feminismo y lucha de clases

opresión de la mujer a través del patriarcado, nace en el origen mismo de la sociedad de clases, mucho antes de la forma actual, el capitalismo. El feminismo entendido como lucha contra el patriarcado, no desvía ni distrae a las mujeres de la lucha principal contra el imperialismo y el capitalismo, sino que las fortalece y debería ser apoyada activamente por sus compañeros.

No es casual que ante la crisis orgánica del capital, se desarrolle la “Ideología de Género” (que surge en los ’80). La ideología de Género es la reacción patriarcal desde la propia Iglesia, el rearme ideológico que propicia el modelo de mujer previo al Feminismo, relegando a la mujer al espacio doméstico tradicional. Con el caballito de batalla de la “defensa de la familia” se sostiene el único modelo válido que corresponde a la Iglesia, fundado en el “orden natural” del matrimonio entre un hombre y una mujer. Esta Ideología del Género se pronuncia en contra de la homosexualidad, del aborto, de la enseñanza de otros modelos de familia en las escuelas, etc. En definitiva, es llevar de nuevo a la mujer a su rol tradicional de incubadora, quitándole del camino revolucionario. Se organiza haciendo lobby político, generando manifestaciones en distintos países europeos y en Amé-

rica Latina, presiones en los parlamentos para la no aprobación de leyes que afecten el modelo tradicional. Por esta razón reivindicamos la separación de la Iglesia del Estado, entendiendo la religión como una cuestión privada de los practicantes.

No es casual tampoco que los guardianes de las catedrales en las marchas de los Encuentros de Mujeres sean sectores ultramontanos y, en el caso de Mar del Plata, previa a la represión, fue justamente Carlos Pampillón (Dirigente del Foro Patriótico Nacional, organización neonazi, xenófoba y violenta que está procesado por la justicia marplatense) quien derribó la reja de la catedral, preparando un escenario de provocación para la justificación de la represión. La policía bonaerense completa la escena, sumado a personajes de civil descerrajando sus armas.

Algo completamente inédito en los Encuentros de Mujeres, en los que siempre se sintió la resistencia conservadora pero nunca se desplegó la violencia institucional. Nunca en treinta años de Encuentros se había disparado contra las asistentes aun cuando el modo de manifestarse al cierre de éstos siempre tuvo la misma tradición de manifestarse frente a las distintas catedrales, símbolo para que las manifestantes expresen su bronca por el modo en que la Iglesia Católica pretende condicionar la vida de todas con su dogma.

Desde la Corriente Socialista Militante decimos que la pelea por las reivindicaciones de la mujer como igualdad ante la ley, derecho al aborto, guarderías infantiles, reducción de jornada laboral, derechos de maternidad, igualdad salarial, alimentos y vivienda accesible y todo lo que vaya surgiendo en la lucha, no puede ir separada de la lucha por el Socialismo. La mujer, libre de ataduras milenarias, junto a sus compañeros trabajadores, serán protagonistas de la construcción del Socialismo. Sin mujeres trabajadoras no hay revolución.

Elecciones en Tucumán: conquistas sociales, clientelismo político y "golpismo blando"

Si el peronitabajo esclavo tucumansmo con todas sus aristas y planos especulares que lo atraviesan, ha sido complejo de definir por la historia contemporánea; complejo lo es también el kirchnerismo como subproducto de raíz peronista de centro-izquierda resultante de las movilizaciones y luchas populares del 2001-03. Definir lo que es el kirchnerismo en las provincias del norte de la Argentina es muy intrincado, pues es en éste ámbito donde las dirigencias oligárquicas han mantenido acedadas relaciones clericales, han acentuado la penetración de las multinacionales de los agronegocios, minería e intereses de petroleras extranjeras en los entes estatales; han procurado acallar la demanda y luchas sociales por la tenencia de la tierra, salud pública, agua, transporte y fueron aún más lejos, concentrando más el territorio y los activos provinciales en pocas manos.

Estos conservadurismos regionales se mantuvieron estables, y para esto mostraron cierta plasticidad cursorial y adaptabilidad a estos últimos años –para reciclarse- aglutinando el colectivo social y siendo consecuentes en algunos tópicos con el progresismo nacional y las reivindicaciones sociales que han trascendido, y que definen en cierta forma al kirchnerismo.

Tucumán, como provincia con una economía regional fuerte, y San Miguel de Tucumán como ciudad grande que es, no han sido la excepción a esta construcción dialéctica del Estado, con visos de neocolonialismo.

Denuncias de fraude electoral: una constante tucumana con sus variables dependientes

Es Tucumán la mayor economía del norte argentino, con alrededor del 2,1 % del producto interno bruto del país. Es también, con sus enmarañados grupos de poder, constituidos desde los Ingenios Azucareros, los monocultivos de oleaginosas y variedades de hortalicultura, la industria agro-forestal, alimenticia; y los fuertes vínculos entre actividad privada, jueces y

dirigencia política: un punto caliente electoralmente. Un punto caliente, donde el entrecruzamiento de todos estos factores adquiere gran significado para legitimar y establecer una dirigencia política, o caso contrario, deslegitimarla, tornándola ingrátida políticamente y dificultando su gobernabilidad.

El 14 de septiembre pasado, el escrutinio definitivo de las elecciones generales llevadas a cabo un día anterior en la provincia, dieron como ganador al candidato a gobernador por el Frente para la Victoria: Juan Manzur, con el 51,6 % de los votos. Mientras que la fórmula de Acuerdo por el Bicentenario, que llevaba al aspirante José Cano, quedó en segundo lugar con el 39,94 %. En tercer lugar con el 3%, se ubicó el partido Fuerza Republicana, del ultra-derechista Ricardo Bussi-hijo del genocida y gobernador de la dictadura cívico-militar: Antonio Bussi.

Como había acontecido anteriormente en la provincia de Salta, la oposición en Tucumán –en voz, del candidato Cano- había anticipado que no reconocería el resultado electoral, luego de haber explayado la sombra del fraude desde los comicios primarios del 23 de agosto. Estos intentos de deslegitimación, de manipulación tendenciosa de la opinión pública y golpismo institucional, llevan a los grupos fácticos de poder a irrumpir y desnaturalizar el proceso electoral. Todo esto, acompañado de quema de cuarenta urnas, tiroteos y el enrarecimiento premeditado del acto. La consiguiente judicialización del resultado de la elección, sacudió más el clima político provincial. Unidireccionalmente, la Corte Suprema de Justicia de Tucumán terminó desestimando el planteo de fraude, y validó las elecciones.

Sin embargo en las dos últimas décadas, hay varios antecedentes de denuncias generalizadas de irregularidades en las elecciones de la provincia. Aunque en esta ocasión las maniobras de desestabilización aparecen ligadas un ardid de desgaste enmarcado en la campaña presidencial de octubre.

Utilizando el terrorismo mediático y a sus títeres políticos Macri, Massa y Stolbizer, los sectores más rancios de la burguesía intentan generar un ambiente de desorden social en la provincia para que se extienda al resto del país, y afectar las posibilidades electorales del kirchnerismo. En 2003, José Alperovich resultaba electo gobernador por el Frente para la Victoria. Durante los 3 períodos que Alperovich fuera gobernador, la irrigación de políticas nacionales a la provincia, la obra pública y las reivindicaciones sociales han improntado un dinamismo progresista. Cierta desarrollo en líneas capitalistas sumado a las mencionadas políticas nacionales fueron las que produjeron una mejora relativa en la calidad de vida de los tucumanos, es esto lo que explica en un punto el triunfo del candidato del Frente Para la Victoria. Todo esto, en un Tucumán que previo al advenimiento del kirchnerismo, pendulaba entre los peronismos de centro-derecha, el neoliberalismo y la recalitrante ultra-derecha con resabios vivaces de la última dictadura.

En la actual coyuntura política post-Alperovich, aún se arraigan a la democracia tucumana las hifas del narcotráfico, la trata de personas y sus vínculos poco esclarecidos con el poder político y judicial.

El Norte Grande: un futuro de acentuación neoliberal

No cabe duda, que el futuro del Norte Grande de Argentina, y de Tucumán en particular, se encuentra traccionado intensamente entre quienes plantean un desarrollismo-altamente extractivista (esto es, álgido neoliberalismo) o la marginalización de sus economías regionales y la cesión de territorios a capitales extranjeros. Consecuente esta visión neoliberal, con el fuerte deterioro socio-ambiental de la región.

Sin lugar a dudas, el futuro político de Argentina está enraizado a la crisis mundial capitalista de 2008. Las perspectivas futuras de un presidente liberal, impactarán también negativamente en las dirigencias conservadoras del norte grande y pueden establecerse en retrocesos cualitativos de las conquistas sociales logradas. El problema es una economía liberal; una democracia liberal fundada en el capitalismo. En las antípodas, una economía planificada, una democracia horizontal y socialista, solo puede brindarnos un salto sustancial en el desarrollo sostenible de la región norte.

9 AÑOS SIN JORGE LÓPEZ



El 18 de septiembre se cumplieron 9 años de la segunda desaparición de Jorge Julio López, ese día el obrero albañil y ex militante debía ir a declarar en el juicio contra el represor y ex director de Investigaciones de la Policía Bonaerense Miguel Etchecolatz, quien fue condenado a prisión perpetua por crímenes de lesa humanidad. La primera desaparición de López había sido el 21 de octubre de 1976 en plena dictadura militar en la cual también sufrió torturas y encarcelamiento.

La ausencia de López se investiga como "presunta desaparición forzada" y hoy podemos decir que estamos ante una tercera desaparición de López ya que es notable la indiferencia de los políticos y la casi nula visibilidad del tema en los medios de comunicación, las contradicciones de esta democracia se ponen en evidencia, queda la impresión de que este hecho no hubiera sucedido en esta democracia que tanto reclamó por la justicia y critica la impunidad. En cuanto a la situación actual de la causa, se plantea que se va a buscar a Julio López por sus huellas digitales entre los centenares de cuerpos NN aparecidos en los últimos años en el país. Esta misma metodología fue empleada para reconocer a otro desaparecido en democracia, Luciano Arruga.

Los abogados querellantes entre ellos Myriam Bregman, Anibal Hnatiuk y Guadalupe Godoy manifiestan ciertas irregularidades: "las fuerzas de seguridad mantuvieron expedientes paralelos". La abogada Godoy agrega: "detectaron que la Policía Federal tenía 600 declaraciones que no estaban en el expediente: eran 2 mil páginas de testimonios de vecinos y pesquisas que hasta ese momento nadie había visto, según plasmaron los periodistas Werner Pertot y Luciana Rosende en Los días sin López [Página 12, El País 18-09-15].

Otra de las líneas de investigación es la del posible entregador de López, por eso los abogados reclaman la realización de los cruces telefónicos que sigue estando pendiente. En un principio, la investigación se había enfocado en un sobreviviente del circuito represivo Camps que estuvo detenido con López y luego se hizo policía. Pero no fue el único sospechoso de haber sido

quien le tocó la puerta a López, aquel 18 de septiembre. En su barrio, Los Hornos, vivían varios ex policías y ex agentes del servicio penitenciario a quienes el testigo conocía y saludaba al pasar, como buen vecino.[Página 12 18-09-15]

El actual juez de la causa Laureano Durán, en abril de 2015 dictó el procesamiento de cinco agentes penitenciarios de la cárcel de Marcos Paz por incumplimiento de los deberes de funcionario público, los mismos fueron acusados por obstruir las líneas de investigación y los relacionaba con el pabellón de condenados por delitos de lesa humanidad en el cual se encontraba el ex comisario Etchecolatz y sus antiguos subordinados.

Quedaron procesados los ex jefes de la Sección Visitas y Correspondencia del penal de Marcos Paz, Diego González y Rubén Medina; el ex jefe de la División de Seguridad Interna, Anibal Cuenca; el ex director de Seguridad Héctor Altamirano; y los directores del establecimiento, Diego Díaz y Carlos Grassini. Ellos eran los responsables jerárquicos por las 127 irregularidades detectadas en los registros de visitas y el acceso a teléfonos de los reos en una serie de allanamientos que se habían ordenado en la Unidad Penitenciaria Federal II de Marcos Paz.

Entre las organizaciones que siguen denunciando y pidiendo por el esclarecimiento de la desaparición de Jorge Julio López y otras personas desaparecidas en democracia, está el espacio Justicia Ya de La Plata el cual a comienzos de este año expuso un informe ante el grupo de Trabajo de Desapariciones Forzadas de Naciones Unidas. Además presentó un anexo que describe "los 206 casos de desapariciones forzadas ocurridas en nuestro país entre 1984 y 2015" que fue confeccionado en base al "Archivo de Casos" que elabora todos los años la Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (Correpi) [Corriente la Voz 18-09-15].

A su vez la Comisión por la Memoria exige el avance de la justicia y difunde legajos de inteligencia de 1977 donde figura la primera desaparición de López la cual se encuentra rubricada en el archivo de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la

Provincia de Buenos Aires (DIPPBA).

A través de los años las implicaciones y controversias se ponen de manifiesto sobre todo entre los responsables de esclarecer los hechos que los organismos del Estado, la justicia y la seguridad no estuvieron a la altura de las circunstancias como si lo estuvo Jorge Julio López como denunciante en las causas de crímenes de lesa humanidad.

Una de las grandes conquistas del movimiento abierto tras el Argentinazo de diciembre de 2001 fue el avance en materia de derechos humanos que fue asumida como política de Estado por el kirchnerismo. Sin embargo en el caso de Julio López el gobierno se ha mostrado absolutamente impotente para ir a fondo en la investigación, ya que esto hubiese implicado enfrentarse a las mafias fascistas que perviven en el Estado.

El aparato represivo del Estado es una parte integral del Estado Burgués, que en muchas ocasiones escapa del control político del gobierno de turno.

En una sociedad dividida en clases sociales antagónicas e irreconciliables, donde existen explotados y explotadores, la burguesía (empresarios, banqueros y terratenientes) necesita de este aparato represivo para mantener la dominación y la explotación. El aparato represivo está formado por y para los intereses de la burguesía.

El Estado burgués no puede depurarse a sí mismo, esta es tarea de la clase obrera. Por lo cual la depuración y el desmantelamiento del aparato represivo sólo pueden venir acompañado de la lucha contra este sistema capitalista que lo sostiene.

Sólo el avance del movimiento hacia una sociedad más justa, el Socialismo, puede terminar con las lacras de esta sociedad explotadora que necesita de la represión para perpetuar la desigualdad. Y en ese camino se garantizará, de manera completa, que se haga justicia por Julio.

Desde la Corriente Socialista Militante repudiamos cualquier obstaculización de la justicia en el esclarecimiento de tan terrible hecho.

Exigimos que la justicia determine que sucedió y condene a los responsables.

Basta de impunidad. Van 3312 días sin Julio López.

La Corriente Socialista Militante agrupa a trabajadores y jóvenes que luchamos por el establecimiento de una Sociedad Socialista, libre de la explotación, la miseria, las guerras y los desastres naturales que produce el capitalismo.

ESPACIOS COMUNICACIONALES DE LA CORRIENTE SOCIALISTA MILITANTE

www.argentina.elmilitante.org

elmilitante.argentina@gmail.com

www.facebook.com/corrienteelmilitante.com

http://twitter/Militante_Arg

LIBRERIA MARXISTA

Carlos Marx
Federico Engels
Vladimir Lenin
León Trotsky
Rosa Luxemburgo
Evgeni Preobazhensky
Ted Grant
Alan Woods

CONSIGUE YA TUS EJEMPLARES

elmilitante.argentina@gmail.com

viene de contratapas, más peligrosas se vuelven las rutas y las formas de entrar. Los medios de comunicación capitalistas optan por demonizar a las mafias, como si fueran la única causa del problema. Son, sin duda, bandas criminales y crueles, que no tienen respeto por la vida humana y sólo están interesadas en sacar beneficio. Sin embargo, esta descripción se adapta al negocio capitalista en general. Los traficantes de personas no crean a los refugiados ni empujan a los inmigrantes hacia países capitalistas más avanzados. Simplemente se benefician del movimiento migratorio existente y de los intentos de Europa para frenarlo construyendo muros cada vez más y más impenetrables.

La verdadera actitud de los políticos capitalistas quedó reflejada por los comentarios que hizo David Cameron a principios del año pasado cuando declaró que había que poner fin a las operaciones de búsqueda y rescate en el Mediterráneo, por miedo a un "efecto llamada" que "incitaría a más inmigrantes a asumir el riesgo de cruzar el Mediterráneo". Y al final lo hicieron. La anterior operación de búsqueda y rescate italiana (Mare Nostrum) fue substituida por la Operación "Tritón", coordinada por la agencia para la seguridad y las fronteras externas Frontex, y cuya misión es simplemente de "guardacostas".

Esto no quiere decir que los capitalistas están realmente contra la inmigración. Los trabajadores inmigrantes son muy útiles desde el punto de vista de las empresas capitalistas. Por un lado, son una fuente de trabajadores altamente cualificados que no ha acarreado costes de formación. Por otro lado, proporcionan mano de obra barata ilegal que un sector de la clase dominante puede explotar saltándose la ley y, generalmente, es utilizada para bajar los salarios del conjunto de los trabajadores. La clase dirigente también se sirve de los inmigrantes como chivo expiatorio, responsabilizándolos de los recortes en los servicios públicos, la escasez de vivienda, todo ello resultado de las políticas de la clase dominante y de la crisis capitalista, que se le hace pagar a los trabajadores. El movimiento obrero debe responder con una verdadera política de unidad de clase y lucha militante para conseguir mejores empleos y condiciones sociales para todos.

La actual crisis de refugiados no está relacionada con el número de solicitantes de asilo en la UE. Alemania es el país que ha recibido el mayor número de solicitudes de asilo y su número es menor que el de la década de 1990, en el momento de la desintegración de Yugoslavia. La crisis surgió debido a la vergonzosa pelea entre distintos "socios de la UE" por ver quién paga la factura, política y financieramente. Esto desvela, en realidad, otro episodio de la crisis de la UE.

Grecia e Italia son los primeros puntos de llegada para los inmigrantes y refugiados que intentan cruzar el

Mediterráneo. A los demás países de la UE les conviene mantenerlo de esa manera. La última "crisis" fue provocada por los inmigrantes que intentaron organizarse y seguir su ruta a través de las fronteras de Macedonia, Serbia y Hungría, donde intentaron continuar su viaje hacia Alemania y Suecia, los dos países que reciben el mayor número de solicitudes de asilo (en números absolutos, en el caso de Alemania, y en relación con la población en el caso de Suecia).

Merkel, en Alemania, siente la presión política sobre el tema de la inmigración y está pidiendo a los demás países que "asuman su parte". La respuesta del gobierno británico fue que estaban preparados "para recibir a cero, pero doblarían ese número si fuera necesario". Los gobiernos de extrema derecha en toda Europa sufren la presión de las organizaciones derechistas y sus crudas declaraciones racistas, nacionalistas y anti-inmigrantes. En realidad, esas opiniones no reflejan las opiniones reales de la mayoría de la gente trabajadora y sólo pueden obtener un cierto grado de apoyo porque están fomentadas por la clase gobernante y los medios de comunicación capitalistas pero, sobre todo, porque no son rebatidas por los líderes de las organizaciones del movimiento obrero (partidos políticos y sindicatos).

Lo que hemos visto en los últimos días ha sido lo opuesto: un torrente de solidaridad y ayuda humanitaria a los refugiados. En Grecia, durante el verano, los turistas y habitantes de la isla se hicieron cargo de los refugiados que intentaban cruzar desde la Turquía cercana. En la antigua Yugoslavia, han salido personas, recordando su propia historia, para ayudar a los refugiados en Belgrado y otras ciudades. Incluso en Hungría, frecuentemente de espíritu reaccionario, decenas de voluntarios han ayudado a los refugiados en la principal estación de tren en Budapest y miles de personas se han manifestado contra las políticas reaccionarias de Orban. En los estadios de fútbol en distintas partes de Austria y Alemania, se podían leer pancartas en apoyo a los refugiados. El movimiento en Austria ha sido particularmente fuerte, donde se celebró una manifestación de 30.000 personas, en Viena, y se organizó ayuda humanitaria a los refugiados que llegaban en los trenes.

En España, ante la inacción del gobierno reaccionario del PP, el Ayuntamiento de Barcelona, dirigido por una reciente candidatura electa de unidad popular, ha tomado la iniciativa de organizarse para recibir refugiados. El Ayuntamiento se ha visto abrumado por la respuesta popular al llamamiento, con cientos de voluntarios dispuestos a ayudar. Esto ha provocado la creación de una red de consejos locales de acogida de refugiados.

En Gran Bretaña, en sólo un par de días, una petición oficial para exigir que acoga a más refugiados ha reunido 400.000 firmas. Por todas partes, se está convirtiendo en un asunto político de primer orden. Evidentemente, es una reacción directa a las imágenes publicadas en los medios de comunicación en los últimos días: los cadáveres de los niños aparecidos en las costas de Turquía y las 71 personas que murieron en la parte trasera de un camión en Austria. También hay algo más. Este movimiento en desarrollo forma parte de un trasfondo más general y profundo de desconfianza y oposición hacia los políticos burgueses y el sistema capitalista en general que hemos visto en todo el mundo. Es parte de los mismos fenómenos como el ascenso de Podemos en España, el enorme impacto de la campaña de Cala Corbyn en Gran Bretaña y las enormes protestas anti-austeridad que hemos visto en los últimos tiempos.

El movimiento sobre la cuestión de la inmigración y los refugiados tiene el potencial de desafiar los cimientos del sistema capitalista. Para que pueda desarrollarse, sin embargo, son necesarias dos cosas.

La primera es trabajar para lograr una movilización general de la clase obrera y sus organizaciones. Los sindicatos cuentan con los afiliados y la logística para organizar la solidaridad humanitaria sobre una base seria. Los trabajadores son también los que conducen los trenes que ahora están siendo bloqueados y los que manejan los aviones que se utilizan en las deportaciones. Por supuesto, los organismos oficiales están extremadamente burocratizados y su falta de acción no debe utilizarse como excusa para la pasividad. El movimiento ya ha lanzado sus propias formas de organización y redes de coordinación. Sin embargo, un esfuerzo consciente para involucrar a la clase obrera

organizada en todos los niveles es crucial para que el movimiento vaya más lejos.

En segundo lugar, las discusiones políticas deben pulirse y desarrollarse más. El instinto humano básico de solidaridad es un buen comienzo, pero también necesitamos ser capaces de responder hábilmente a la cuestión planteada por los medios de comunicación capitalista racista, que es la de, ¿quién paga? Tenemos que ser claros en esto. La clase dominante ha utilizado y, seguirá utilizando, el tema de la inmigración y los refugiados para dividir a los trabajadores, intentando culpar a los inmigrantes de los recortes de austeridad brutales que están imponiendo. Decimos que NO y le damos la bienvenida a los refugiados; son los capitalistas, los banqueros y los productores de armas los responsables. Si son capaces de encontrar billones de euros para rescatar a los bancos, ¿por qué no pueden encontrar millones para recibir a refugiados e inmigrantes?

¿De dónde se va a sacar el dinero para proporcionarles vivienda, escuelas, sanidad? Se podría empezar por imponer un impuesto sobre las ganancias de los fabricantes de armas que han hecho jugosos beneficios con las guerras en esos países (en la mayoría de los casos con contratos garantizados por sus gobiernos). Todas las viviendas que han quedado vacías por el colapso de la burbuja inmobiliaria deberían ser expropiadas sin indemnización para los refugiados y personas locales sin techo. Medidas de este tipo plantearían la cuestión abiertamente: son los capitalistas quienes tienen que pagar las consecuencias de sus políticas de explotación y guerras imperialistas.

La solidaridad espontánea de los ciudadanos de a pie hacia los refugiados de toda Europa es la respuesta a todos los cínicos y demagogos de derecha, que intentan retratar una imagen de los trabajadores como individuos egoístas y codiciosos. Los trabajadores no son estúpidos. Pueden ver cuál es la causa de esta crisis humanitaria. Saben quién es el responsable. Pueden ver la flagrante contradicción de un sistema que encuentra miles de millones necesarios para financiar las intervenciones militares como la guerra de Irak o el bombardeo de Libia, pero luego afirma que no puede permitirse el lujo de ayudar a los millones de

personas que han sido desplazadas por esas mismas guerras.

El movimiento obrero y sus organizaciones deben proporcionar una respuesta a los crecientes niveles de pobreza en toda Europa, donde un sector importante de trabajadores y jóvenes han visto un dramático empeoramiento de sus condiciones de vida, creciente desempleo y recortes en los salarios reales y las pensiones. De no ser así, los sectores reaccionarios de derecha utilizarán esta situación para enfrentar a los pobres de Europa contra los inmigrantes y los refugiados. La clase gobernante lo utilizará para dividir a los trabajadores. No debemos permitir que hagan esto.

En última instancia, hay suficientes recursos en la sociedad para satisfacer las necesidades de las personas que huyen de la guerra, las privaciones, el hambre y la explotación. Las últimas cifras muestran que hay 11 millones de viviendas vacías en toda Europa. Éstas serían suficientes para proporcionar vivienda barata para todos, para los pobres y desamparados de Europa como para los inmigrantes. No es una cuestión de viviendas "para los habitantes nativos o los inmigrantes".

La razón por la que decenas de millones de personas pasan hambre, cientos de miles mueren por enfermedades curables y cientos de millones no tienen acceso a servicios básicos, como salud y educación, no es por la afluencia de refugiados e inmigrantes. Es el sistema basado en el lucro privado. Hay recursos suficientes en el mundo para resolver todos estos problemas. La expropiación de los monopolios más grandes del mundo bajo el control democrático de los trabajadores los pondría al servicio de las necesidades de la mayoría, no para beneficio privado de unos pocos parásitos no elegidos.

La crisis del sistema capitalista a escala global explica las muchas guerras locales y guerras civiles que estamos viendo. La guerra es terriblemente rentable... para un puñado de capitalistas muy ricos. Para las masas trae terribles sufrimientos. Mientras el capitalismo siga en pie, no se pondrá fin a este sufrimiento. Defendamos la lucha internacional de los trabajadores de todos los países para derrocar el capitalismo a nivel mundial y por el socialismo mundial.

militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud



Bienvenida a los refugiados: QUE PAGUEN LOS PODEROSOS

La actual crisis de los refugiados ha revelado algunos de los horrores de la sociedad capitalista, y el contraste entre la solidaridad humana básica de los trabajadores y el cálculo frío e insensible de los gobernantes capitalistas en Europa y otros lugares.

Las imágenes de hombres, mujeres y niños huyendo de los horrores de la guerra civil, del hambre y la destrucción, sólo para encontrar la muerte en el mar o en la parte trasera de los camiones, enfrentarse a un alambre de púas, la policía antidisturbios, los campos de detención y deportación forzada, han conmocionado a millones de personas y obligado a pensar en las causas y soluciones a esta situación.

Ante todo, nos sentimos obligados a dar respuestas y entender cuáles son los orígenes de esta crisis. Los refugiados huyen de los países que han sido sumidos en la guerra civil. La mayoría de los que están llegando a Grecia y Hungría proceden de Siria, Afganistán y Kosovo. Las guerras e injerencias imperialistas son las responsables directas de la situación en estos países.

La derrota del levantamiento popular en Siria y su transformación en insurgencia sectaria reaccionaria fue el resultado de la intervención de los Estados del Golfo y Arabia Saudita, así como las principales potencias imperialistas, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. El ascenso de ISIS es la consecuencia directa de la invasión imperialista en Irak. La actual guerra civil en Afganistán se debe a la guerra imperialista y, si remontamos aún más en el tiempo, al apoyo de Estados Unidos y Arabia Saudita y al financiamiento de los reaccionarios fundamentalistas islámicos (conocidos como muyahidines). La situación en

Kosovo es la última serie de la reaccionaria desintegración de Yugoslavia, fomentada y alentada por la intromisión imperialista de Alemania hace más de 20 años.

El imperialismo es responsable de la situación que ha empujado a millones de personas a abandonar sus países, pero no está dispuesto a aceptar las consecuencias.

El bombardeo de Libia, realizado por supuestas razones "humanitarias", ha llevado al país al colapso de sus estructuras estatales y gran parte del territorio está gobernado directamente por los fundamentalistas islámicos reaccionarios. El régimen de Gaddafi fue brutal. Colaboró con las políticas de cierre de fronteras de la UE (a cambio de subvenciones) para mantener a los inmigrantes y refugiados africanos subsaharianos en campos de detención en condiciones terribles. Sin embargo, desde nuestra posición como marxistas, siempre hicimos hincapié en el hecho de que la tarea de derrocar a Gaddafi le pertenecía a las masas libias. Los regímenes que han sido derrocados por la intervención imperialista, en lugar de alcanzar «los modernos regímenes democráticos», se han sumido en la barbarie. En esas condiciones, por lo tanto, la caída del régimen de Gaddafi simplemente hizo emerger otras fuerzas reaccionarias, con la disolución de facto del país, abriendo una ruta a las cercanas islas italianas.

Desde nuestro punto de vista, no hay ninguna diferencia fundamental entre refugiados e inmigrantes. Ambos grupos están huyendo de los horrores impuestos por el capitalismo en sus países de origen. Algunos huyen principalmente por la guerra civil y las violaciones de los derechos humanos, otros huyen del hambre y las pri-

vaciones causadas por la explotación imperialista. En la mayoría de los casos es, en realidad, una combinación de ambos factores: privación y hambre provocadas por la guerra, violación de los derechos humanos fundamentales como el derecho a un techo bajo el que cobijarse y comida para alimentarse.

La respuesta de la Unión Europea, ahora y en el pasado, ha sido la de construir muros y sistemas cada vez más sofisticados para evitar la entrada de los hambrientos y temerosos. En 15 años, la UE ha invertido 1600 millones de euros en el desarrollo de barreras físicas y económicas para evitar la entrada de los inmigrantes. Hay cuatro grandes multinacionales que se han beneficiado de la mayoría de estos contratos lucrativos (Airbus, Thales, BAE y Finmeccanica). Los capitalistas europeos se enorgullecen de la destrucción del muro de Berlín, mientras se dedican a construir muros en Ceuta y Melilla, Serbia, Bulgaria y, ahora, Hungría. Grandes cantidades de dinero se gastan también en la financiación de los campos de detención en países extra comunitarios.

Es esta Política Europea de Seguridad la que obliga a cientos de miles de inmigrantes y refugiados a caer en las manos de las mafias para intentar entrar en Europa por medio de las rutas ilegales. Es un negocio muy lucrativo. Según algunas estimaciones, los inmigrantes han pagado mil millones de euros al año durante los últimos 15 años para pagar su viaje a la UE. Han muerto más de 30.000. Más de 2.500 se han ahogado en el Mediterráneo en lo que va de año. Cuanto más refuerza Europa sus fron-

sigue en pág. 10