

militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud



EM N° 86
Agosto -
Septiembre

\$7 Solidario \$10



EL CANDIDATO ES LA LUCHA POR EL
SOCIALISMO

Análisis, balance y perspectivas de cara a Octubre

Desde la Corriente Socialista Militante ofrecemos este análisis político que tiene como fin reflexionar acerca de cuál es la situación concreta en la que nos encontramos y cuáles son las perspectivas que debemos esperar.

Utilizando el método marxista, con los datos y estadísticas como soporte, pretendemos ayudar a impulsar un debate impostergable.

La crisis capitalista mundial sumada a las particularidades coyunturales de nuestro país monta un escenario complejo donde es necesario trazar las perspectivas que nos permitan traducir en acción política la manera de profundizar los avances y conquistas de los últimos años.

Las elecciones El mapa electoral

Después de realizadas las PASO en distintas provincias del país, el mapa político parecía configurarse de manera incierta. En, Santa Fe, Neuquén, Córdoba, CABA, los resultados fueron adversos para el kir-

chnerismo.

Para contrarrestarlos, en la provincia de Santa Fe, de la mano de su candidato Omar Perotti, dio por terminado el escrutinio definitivo y “acepto” el recuento “aceptando” junto al “Socialismo” el triunfo de Miguel Lifschitz, clausurando de esta forma una posible victoria del candidato del PRO, Miguel Del Sel.

En CABA, para el ballotage, la izquierda llamó correctamente a votar en blanco, definiendo a los dos candidatos -Martín Lousteau de ECO^[1] y Horacio Rodríguez Larreta del PRO^[2]- como las dos caras de la misma moneda.

Por su lado, el kirchnerismo en un primer momento insinuaba el voto a Martín Lousteau, pero terminó por definir libertad de voto a sus electores ya que consideraba a ambos candidatos como lo mismo en envases diferentes. Lo que no se puede descartar es que el kirchnerismo haya llamado a votar por abajo a Martín Lousteau, en un intento de restarle proyección nacional al

PRO, como hizo en las elecciones de Santa Fe.

En el mes de julio, el espacio Unión por Córdoba^[3] liderado por De La Sota ganaba las elecciones al obtener el 38,12% de los votos contra el 33,97% de la alianza Pro-UCR. Por su parte el kirchnerismo con la fórmula Córdoba Podemos^[4], liderado por Eduardo Accastello - Cacho Buenaventura, salió como tercera fuerza, con el 18,7%.

En Neuquén el Movimiento Popular Neuquino, sumando a sus colectoras, retuvo la gobernación de la mano de Omar Gutiérrez, apadrinado por el actual mandatario provincial Jorge Sapag, dejando en segundo lugar al candidato del Frente para la Victoria, Ramón Rioseco.

Sólo en Chaco, con Capitanich y en Salta, con Juan Manuel Urtubey el kirchnerismo se alza con dos triunfos.

En este contexto, se inscribe la fórmula presidencial del kirchnerismo, donde Cristina Fernández finalizó los sueños del pibe para muchos, sin democracia mediante en

el movimiento, subiendo el pulgar a favor de Daniel Scioli - Carlos Zannini.

La candidatura de Scioli con un vice de su palo político, hubiera acrecentado el malestar y descontento que se desarrolla lentamente por las bases en los diferentes grupos kirchneristas.

La puesta en práctica de una suerte de teoría del cerco^[5], intenta condicionar a un elemento que se muestra K en el plano discursivo, pero que es el Caballo de Troya al interior del kirchenismo.

Si la teoría del cerco aplicada en la figura de Perón en su Tercer Gobierno resultó endeble, hoy, con la idea de un cerco de centro izquierda o progresista, en el intento de condicionar a Scioli con un Vice de pura sangre kirchnerista, como es señalado Zannini, sumado a una serie de medidas que en los últimos meses fueron aprobadas en el Parlamento, resulta simplemente utópico.

A quien quiera ver que vea. Basta la experiencia del actual gobernador de la provincia de Buenos Aires, con su Vice Gobernador Gabriel Mariotto, para darnos cuenta de la inviabilidad del planteo de poder neutralizar a Scioli. Debemos recordar al propio Néstor Kirchner en relación a Duhalde, que en definitiva fue el Presidente, quien marcó la cancha y llevó adelante lo que las masas en las calles imponían. Ya dijimos que, a diferencia del momento actual, en el 2003 el kirchenismo surge como un sub producto de la rebelión popular o Argentinazo del 2001. Y después de una larga recesión comienza un ascenso económico. Pero en la actualidad, la crisis capitalista que se instaló en el 2008 no representa una crisis cíclica más sino por el contrario es una crisis estructural, secular del capitalismo y es esto lo que marca el período actual.

Quién en definitiva va a tener la decisión de los lineamientos generales de la política y la economía es el Presidente que salga ungido en Octubre.

Daniel Scioli tiene grandes posibilidad de triunfo y el sector más lúcido de la burguesía apuesta por él. A su vez, es resistido con uñas y dientes por aquellos sectores más rancios y reaccionarios, como el Grupo Clarín, o Techint, que buscan un gobierno adicto a sus propios intereses.

Con un posible triunfo presidencial de Macri, la burguesía avizora un escenario de crisis social, ya que los trabajadores y jóvenes no cederán todo lo ganado desde el 2001 hasta hoy en derechos civiles, demo-

cráticos, laborales, etc. Podríamos asegurar que en el supuesto de un Macri triunfante el escenario sería de conflictos y luchas. Es cierto que el propio Macri ha tenido que apelar a un discurso que lo acerca al del kirchnerismo. Pero basta ver la experiencia porteña en calidad de transporte, salud, educación, y derechos elementales de la población, más los enormes negociados en materia de obras inmobiliarias, con el acuerdo de propios y ajenos en la legislación porteña, para tener certezas de las políticas que llevaría un gobierno nacional comandado por el PRO.

Por otro lado, un candidato como Scioli, sin tener un plan de gobierno del ajuste abierto, no podemos esperar nada bueno de este presidenciable, teniendo en cuenta que la economía de la región encadenada a la crisis mundial capitalista, pone límites insalvables al crecimiento de la economía local como ya se muestra desde hace un año a esta parte. Sólo los trabajadores podrán poner límite a la ofensiva que, más temprano o más tarde, se avecina sobre las mesas obreras.

El análisis de la situación económica arroja que más allá de quien sea el presidente en octubre los límites estructurales con los que chocará son con los propios límites del capitalismo argentino, que es débil, atrasado y que en los últimos años ha fortalecido su soldadura con el mercado mundial, lo que queda reflejado en el impacto de la crisis mundial sobre nuestra economía.

La economía

[1] Energía Ciudadana Organizada (un frente electoral que conforman la Unión Cívica Radical, Coalición Cívica ARI, Partido Socialista, Partido Socialista Auténtico y Confianza Pública).

[2] Propuesta Republicana que para las elecciones conformó el Frente electoral Cambiemos (integrado por la Unión Cívica Radical, Coalición Cívica ARI y Propuesta Republicana -PRO-).

[3] Frente electoral de partidos de centroderecha (Partido Justicialista, Unión del Centro Democrático -UceDe, Acción para el Cambio y Democracia Cristiana)

[4] Frente electoral conformado por Frente Grande, Partido Intransigente, Concertación Forja, Partido de la Victoria, Vecinalismo Independiente, Cambio Córdoba, Partido Solidario, EDE, Partido Humanista, Es Posible, Partido Comunista y Kolina.

[5] La “teoría del cerco” ideada por algunos dirigentes de la izquierda peronista, según la cual las intenciones de Perón seguían siendo revolucionarias, pero el entorno había tendido un cerco que no le permitía informarse acerca de la real situación que atravesaba el pueblo y, por ende, tomaba decisiones erráticas; no bastó para explicar el viraje a la derecha del gobierno.

La industria argentina no da signos de recuperación. En abril cayó nuevamente, y acumula 21 meses de desplome ininterrumpidos, luego del crecimiento acelerado que tuvo lugar tras la salida de la crisis de 2002. La oposición, presiona y pregona una devaluación como solución a lo que consideran un atraso cambiario y que estaría afectando el “crecimiento industrial”.

Por su lado, el Gobierno, como una de las medidas sigue apostando a fortalecer el mercado interno a través de diversas políticas de ingresos.

El socio de Argentina en la región, Brasil, que tiene la segunda industria más grande del continente, después de la de Estados Unidos no logra salir de la crisis. Tiene un sector industrial muy diverso y se destaca en la producción de automóviles, maquinaria, productos químicos, electrónica, cemento, acero, producción de energía hidroeléctrica, aviones, textiles, zapatos, alimentos y bebidas.

Con una producción de soja enorme, es el segundo productor mundial después de Estados Unidos, con 74 millones de toneladas cosechadas al año. Estos datos permiten tener dimensión del tipo de país y el desarrollo al que llegó su economía que ahora se encuentra en una profunda crisis, y que el gobierno del PT de Dilma Rousseff, resuelve descargándola sobre las mesas obreras aplicando recetas recesivas.

La situación que hoy atraviesa Brasil debe ser una advertencia para todos los compañeros del campo popular en Argentina. Lo que estamos viendo es, ni más ni menos, los límites que el propio capitalismo impone a los proyectos políticos reformistas.

En un marco de crisis secular, donde los cimientos económicos del mundo son un tembladeral, los gobiernos se ven ante una encrucijada, ya que cuando la crisis económica se profundiza, el margen de maniobra para las reformas se reduce.

El dilema es: o se avanza sobre las ganancias, derechos de propiedad y privilegios de los grandes monopolios de empresarios, banqueros y terratenientes o se ajusta a los trabajadores y el pueblo pobre. No existe otra alternativa.

La mayoría de las automotrices brasileñas desde enero, buscan reducir la producción y despedir empleados para compensar la caída del mercado interno y de los pedidos del exterior. Ahora fue el turno de Fiat Chrysler Automóviles, quien anunció la

suspensión de su producción en una planta en Brasil debido a la baja demanda de automóviles y los altos niveles de automóviles sin posibilidad de realizarse en el mercado.

Se estima que casi 16.000 empleados de la planta ubicada en Betim (estado de Minas Gerais) serán licenciados con goce de sueldo en un primer momento.

Un representante de Fiat dijo que pasaron de fabricar 3400 unidades por día a 2000, y que había suficientes unidades almacenadas para 40 días de ventas. “Estas no son buenas noticias. Crea un clima de temor entre los trabajadores que están preocupados por su futuro” sostuvo Almeida del Sindicato local en Brasil (Telam.com).

En la planta brasileña se fabrica más de doce modelos de Fiat, que se venden en la Argentina. Mientras Fiat anunciaba este freno, Ford despedía 140 trabajadores de su fábrica en Taubaté (estado de Sao Paulo). Además, el resto de los empleados deberá rotar en los turnos y se abrieron retiros voluntarios. Ford alegó que la medida pretendía adecuar el ritmo de producción a la desaceleración que vive el mercado.

En Taubaté se producen transmisores y motores que se exportan para algunos modelos que se fabrican en la Argentina, en la planta de Pacheco.

La más complicada es VW, que suspendió por tres semanas 4200 empleados en su planta en Brasil, donde fabrica varios modelos que vende en la Argentina.

Varias automotrices trabajan para recortar costos en Brasil, donde las ventas y la producción cayeron más de 20% en los dos primeros meses de 2015.

La industria automotriz en Argentina, luego de que se conociera el plan de inversiones por US\$ 600 millones que llevará adelante Nissan para comenzar a producir pick-ups en la planta de Renault, se suma a que la misma Renault y Mercedes Benz también avanzarán con dos nuevos modelos de camioneta.

A esta pequeña oleada inversora, Honda acaba de iniciar la producción de otro modelo. En este caso, el desembolso fue tan solo de US\$ 20 millones, dado que lo que se hizo mayormente fue adaptar la línea de montaje en la que hasta hace poco se producía otro modelo, que ahora se hará en Brasil.

Hablan de “buenas noticias” para una industria que, desde fines de 2013, sólo encuentra reveses.

El impuesto a los autos de alta gama

-cuestionado por los capitalistas del Brasil, la devaluación de enero del año pasado, la pérdida de poder adquisitivo, el parate del ProCreAuto, la crisis brasilera, son algunos de los ingredientes que conformaron una combinación difícil de sobrellevar. Así, los números de la industria en Argentina pasaron a ubicarse en los peores niveles en seis años.

El economista Jorge Vasconcelos señala que “El reciente anuncio de una inversión de US\$ 600 millones para producir en la planta de Santa Isabel ayuda a defender la idea de que, bajo ciertas condiciones, el país puede recuperar competitividad”.

Por su lado, México se ha consolidando como el mayor productor de la región y ya tiene en carpeta desembolsos considerables, que le permitirán expandir la capacidad instalada.

Esto derivará inevitablemente en un aumento de la brecha, no sólo en relación con la industria en Argentina, sino también respecto a Brasil. No es un dato menor que México logró desplazarlo como primer productor de automóviles de América Latina. De hecho, se anunciaron por parte de Ford y Toyota importantes anuncios de inversión en México.

Por su lado, Japón anunció que trasladará la producción del Corolla, que se realiza en Canadá, al estado de Guanajuato, en México. La filial japonesa destinará unos US\$ 1.000 millones para construir una fábrica, que se prevé comenzará a funcionar en el verano de 2019. Ford, por su parte, hará oficial en breve una inversión de US\$ 2.500 millones para levantar una planta en el mismo estado mexicano.

Esta decisión de invertir en México por parte de Toyota no es casual ni es accidental. Es a partir del análisis de dónde es el espacio más propicio para bajar los costos de producción, el Estado que le garantiza en definitiva mayores ganancias y “seguridad” jurídica para la inversión y expansión de su presencia en el mundo entero expresó, Peña Nieto. Mientras que, en el mundo, la producción global automotriz creció en 2014 tan solo a 2,8%, en México este crecimiento fue significativamente mayor, de 10,3%”.

La ubicación del país, su cercanía con los Estados Unidos, los menores costos salariales, así como de fletes y una gran cantidad de convenios de libre comercio, lograron convertir a México en un mercado apetecible para los capitalistas del mundo y transformarse en la plaza favorita de la

región.

Los economistas comparan a México con India o Corea del Sur como una potencia de la industria automotriz destinada a la exportación.

Para ponerlo en perspectiva, un informe del IERAL (Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana) de la Fundación Mediterránea, destaca que hace una década, la producción de autos en México era de 1,6 millones de unidades, mientras que la de Argentina y Brasil, en conjunto sumaba 2,5 millones y se espera que la brecha aumente.

La buena perspectiva mexicana aparece como una dura competencia frente a los intentos del equipo económico de Cristina Kirchner por potenciar la producción local. Claro que no debemos olvidar el escenario mundial de crisis capitalista.

La industria local

Los anuncios por parte de las automotrices de potenciar la industria en México, contrastan con la realidad de la industria nacional donde sus inversiones fueron y son exiguas.

Según los capitalistas del sector, las terminales nacionales mantienen dificultades para competir debido a la profundización del atraso cambiario. “Por otra parte, las trabas a la importación con las que ha venido avanzando el BCRA y las dificultades para girar utilidades, se han convertido en grandes limitantes a la hora de captar fondos”. (La Nación)

Mientras que en la Argentina se buscó satisfacer las demandas del mercado interno, México apuntó a la exportación.

Las estadísticas arrojan que en los últimos 10 años, las ventas externas de autos mexicanos se dispararon un 116%. En términos de volumen, esto implicó un incremento de 1,4 millones de unidades. En tanto que la Argentina, sólo logró incrementarlas en 175.000 unidades. Teniendo en cuenta los mercados diferentes de uno y otro país.

Paralelamente, en 2014 todo el sector automotriz mexicano acumuló una generación de divisas por exportaciones cercana a los US\$ 100.000 millones, mientras que en el caso de la Argentina la cifra no llegó a los US\$ 9.000 millones. Siempre estos números deben tomarse con la salvedad del mercado que apunta cada uno.

En este contexto, el IERAL hizo hincapié en otro punto clave: el nivel de contenido local de ambas industrias.

Sucede que las terminales nacionales tie-



nen un bajo nivel de integración. Se estima que sólo el 30% promedio de cada auto que se fabrica en el país está conformado por piezas nacionales. El resto, necesariamente debe importarse. De hecho, la HR-V de Honda contará con un 21% de piezas locales.

Esto explica por qué el BCRA debió “bancar” un déficit comercial de US\$ 6.000 millones en 2014. La contracara es México que, de la mano de un mayor valor agregado, logró un superávit de US\$ 47.000 millones”. (IREAL Fundación Mediterránea)

Tras una larga negociación, en marzo pasado la Ministra de Industria, Débora Giorgi, y su par mexicano, Ildefonso Guajardo, firmaron la prórroga del convenio bilateral del sector automotor en el marco del Acuerdo de Complementación Económica (ACE) 55, por el cual se dispuso un nuevo esquema de cupos para la comercialización de autos y autopartes con arancel cero.

Argentina básicamente, busca “blindar”, con el acuerdo de cupos por un período de casi cinco años, al mercado nacional de una posible invasión de autos mexicanos mucho más competitivos a nivel precio.

“El acuerdo con México prevé un cupo de comercio con arancel cero que parte de los US\$ 575 millones el primer año y llega a los US\$ 637 millones en 2019. Cualquier operación de importación que supere esa cifra, es castigada con un arancel del 35%. Sin embargo, una vez que caiga este acuerdo, entrará en vigencia el libre comercio.” (La Nación)

Empresarios de la industria mostraron su preocupación ya que una situación de este tipo pondría en peligro a toda la industria nacional, debido a las enormes diferencias de escala, lo que obligaría a volver a negociar una extensión del mismo.

Brasil avanzó en una dirección similar: en marzo, funcionarios de ese país firmaron un convenio con autoridades mexicanas para establecer cuotas anuales que van de los US\$ 1.560 millones hasta los US\$ 1.700 millones en 2019. A partir de ese tope, las importaciones sufren el impacto de los aranceles.

El problema, bajo la óptica de los economistas, es que estos acuerdos, si bien sirven para amortiguar los problemas de competitividad, termina “encerrando” a la industria nacional en el mercado interno, a la vez que la vuelve cada vez más “brasildependiente” en materia de exportaciones.

De hecho, en la actualidad, casi 9 de cada 10 vehículos que se venden en el exterior

tienen como destino al país vecino. Esta concentración, conjugada con la crisis brasilera no resulta una buena ecuación, sobre todo para los sectores obreros y populares de uno y otro lado de la frontera.

Las exportaciones acumulan una baja de casi el 20% por la caída de la demanda brasileña y por la depreciación que sufrió el real frente al dólar.

“La única solución para los capitalistas es que comiencen a llegar más inversiones, se amplíe la capacidad productiva y mejore la competitividad”. El problema es que, para que ello suceda, serán necesarios cambios económicos profundos que bajo su óptica es lograr mejores condiciones de explotación y la liberación del dólar.

Otro aspecto es la balanza comercial, dejemos hablar a Federico Kucher (Página 12 – junio 2015)

“El saldo comercial arrojó un superávit de 456 millones de dólares en junio, con una contracción de 57,1 por ciento respecto del mismo mes del año pasado, mientras que acumuló en el primer semestre 1232 millones de dólares, con una merma del 62,9 por ciento interanual. Así lo informó ayer el Indec. Las exportaciones el mes pasado marcaron una fuerte caída, una de las más importantes del año, debido a la disminución de las ventas de la industria a Brasil, que atraviesa una crisis económica y política. El retroceso del precio internacional de las materias primas fue otro elemento relevante para explicar la reducción de las ventas argentinas al resto del mundo. El rubro de autos registró la peor performance en materia de exportación, al tiempo que frutas, otros productos regionales y combustibles también marcaron importantes bajas en el volumen de los negocios.” Y sigue diciendo: “Las exportaciones se ubicaron en junio en 6266 millones de dólares, con una caída del 14 por ciento interanual.

El bloque de productos primarios, donde se computan cereales y oleaginosas (soja), fue el único con aumentos en los despachos, al registrar ventas por 1839 millones de dólares, con una suba del 4 por ciento. La suba de estos despachos indica una mayor disposición del complejo agropecuario a liquidar la cosecha de 2015 si se tiene en cuenta que el precio de los commodities del campo anotó en lo que va del año una contracción de alrededor del 20 por ciento. A diferencia de este desempeño, las manufacturas de origen agropecuario sumaron 2504 millones de dólares, con una baja de 17 por ciento: las manufacturas industriales anotaron 1723 millones, con una disminución del 63 por ciento, y las combustibles y energía, 201 millones, con -63.”

Un informe de “Página 12” -07/6/15, señala el crecimiento en la construcción, fundamentalmente por la inversión que ha ingresado el Estado Nacional.

“El programa de préstamos a largo plazo de la Anses tuvo un rol notable para promocionar el rubro. Desde su lanzamiento en 2012, el plan Pro.Cre.Ar permitió iniciar a través de las líneas de financiamiento individual la edificación de 164.517 nuevos hogares, al tiempo que las líneas de desarrollo urbanístico (en las que el Estado se encarga en forma directa de la construcción) explicaron la puesta en marcha de otras 30.000 viviendas. Las obras ya finalizadas suman 105.465 casas”. “Las construcciones del sector público, además de las viviendas particulares, fueron otro de los segmentos importantes para fomentar la compra de insumos, en particular de cemento. La obra vial, a partir de la ampliación y repavimentación de rutas y caminos, anotó un alza del 12,3 por ciento en junio respecto del mismo mes del año pasado, en tanto que los grandes proyectos de infraestructura avanzaron al 16,3 por ciento”.

Mientras que el sector privado o particular, “El bloque de viviendas particulares fue un segmento relevante para incrementar la venta de insumos para la construcción en los últimos meses. El último informe del Indec sobre la evolución del bloque precisó que la edificación de nuevos hogares marcó un crecimiento del 20,7 por ciento en junio respecto del mismo mes del año pasado”.

Esto demuestra dos cosas, por un lado, la potencialidad del Estado cuando hay voluntad política de volcar recursos a resolver problemas acuciantes como es la vivienda.

Por otro, el aumento de la construcción de viviendas en manos de privados, -y en el conocimiento de la crisis habitacional que padece históricamente nuestro país-, demuestra que este tipo de construcción está asociada a la especulación inmobiliaria y no a la resolución de esta crisis.

A modo de conclusión

Más allá de las elecciones, es indudable que el futuro político de nuestro país está ligado profundamente a la crisis capitalista mundial, analizar la realidad política de Argentina sin tener en cuenta este factor de primer orden sólo puede llevarnos a trazar perspectivas equivocadas sobre las necesidades políticas del campo popular.

El año 2008 con el inicio de la crisis mundial se presenta como un punto de ruptura en la historia de la humanidad, como lo fue 1789, 1917 ó 1929.

El orden capitalista mundial se encuentra atravesando la crisis más profunda de su historia y sólo podrá encontrar salida a costa de la destrucción masiva de fuerzas productivas, ya que la crisis actual es una crisis de sobreproducción agravada por la especulación y la usura.

Esto significa años de ajuste, desocupación y ataques contra la clase obrera en todo el mundo lo cual nos muestra un escenario atravesado por una intensificación de la lucha de clases en un país tras otro como estamos viendo actualmente. Incluida Europa en donde procesos prerrevolucionarios vienen gestándose en un país tras otro.

En este contexto, la perspectiva de la economía en Argentina es poco alentadora. La crisis mundial capitalista instalada desde el 2008, que en boca de los economistas más serios del capitalismo vaticinan una recuperación que puede llevar décadas, tiene su expresión en la región con la caída de los precios del petróleo, siendo Venezuela el más perjudica-

do. Cuando a mediados de 2014 comenzó el brusco descenso en los valores del crudo, cuya cotización se halla en la actualidad entre 45 y 50 dólares, los analistas no tardaron en pronosticar que esa caída afectaría en forma inevitable a las cuentas y ganancias de las petroleras alrededor del mundo.

Uno de estos últimos ejemplos es el de Shell, que acaba de anunciar que despedirá a 6.500 trabajadores durante 2015, incluyendo a parte de su plantilla y subcontratistas directos. Pero ésta no es la única medida de emergencia que la empresa toma, porque además tiene previsto reducir sus inversiones para enfrentar un escenario adverso de precios que podría extenderse por varios años.

Más aún, la decisión de China de devaluar su moneda en tres jornadas consecutivas, acumulando un 4.6%, se muestra como una nueva escalada de la crisis capitalista mundial. Es importante señalar que es la mayor caída desde 1994.

Esta medida representa un intento de China de reimpulsar sus exportaciones que cayeron un 8,3% respecto del mismo mes del año anterior. El gigante asiático se encuentra envuelto en una crisis de sobreproducción que se combina con la depresión de los mercados mundiales, algo que se ve reflejado en la ralentización de la economía China.

Por supuesto que a la vez que esta medida busca mejorar la performance de las exportaciones, provoca que se incrementen los costos de importación que sumado a la caída del precio mundial de la soja pone a la economía Argentina en una situación comprometida.

Las dificultades del principal aliado comercial de Argentina, fuera de Latinoamérica, tendrá su impacto en la economía nacional de forma directa

Un síntoma del nerviosismo en torno a la economía China fue la caída de su bolsa



que en julio de desplomo estrepitosamente un 30%.

Las medidas devaluatorias cayeron como un balde de agua fría en Europa ya que esto encareció rápidamente el euro complicando las exportaciones de una zona que ya se encuentra en terapia intensiva. Por su lado, los países emergentes asiáticos, respondieron con una caída del valor de sus monedas desatando una guerra de monedas.

Las declaraciones de Mario Draghi, presidente del Banco Central Europeo que la situación de China podría ser peor de lo esperado desnudan la fragilidad de la economía mundial. La crisis capitalista es mundial y sistémica y ninguna economía, inclusive la China, que es la segunda economía del mundo, puede aislarse.

Sin lugar a dudas, la economía China se encuentra en caída y no existen factores a la vista que permitan revertir la situación. Un nuevo y violento salto de la crisis mundial se está gestando rápidamente y producirá un cimbronazo sin precedentes en la economía mundial que afectará de lleno a los países de América Latina.

Brasil, como se ha señalado más arriba, no encuentra salida a su crisis y la respuesta son las tradicionales recetas recesivas.

Argentina siente los cimbronazos de la crisis mundial y no hay posibilidad de blindaje y demás yerbas, las medidas asumidas por el gobierno en un intento de frenar la crisis con consumo interno está llegando a un cuello de botella.

Debemos recordar que a la burguesía nacional no sólo no le interesa renovar tecnología en la industria, no le interesa ampliar la capacidad productiva, no le interesa desarrollar la industria pesada, sino además ha planteado en los últimos meses una salida con políticas de ajuste intentando descargar la crisis sobre las mesas obreras. La mayoría estima una inflación del 40% y apuesta a una recesión moderada. Confían en una recuperación de la actividad para 2016 con el nuevo gobierno y en otras condiciones y costos laborales.

La mayoría de los empresarios se preparan para afrontar lo que queda de 2015, aunque ven una buena perspectiva al 2016. Es por eso que un 58,6% anticipa que realizará ajustes.

La clase obrera

Hemos señalado en materiales de finales de 2014, que el escenario se mostraba diferente a otros. Si recordamos los últimos años, nos encontrábamos habituados a contextos de desorden social, como fue el caso de la ocupación del Parque Indoamericano; los conflictos con las policías provinciales; reclamos de Gendarmes y Prefectos, etc.

En el fin de año de 2014, a diferencia de otros, se vio una tendencia de los trabajadores a salir a exigir una recomposición salarial, producto del proceso inflacionario. Bonos, pagos a cuenta, adelantos de paritarias, montos por única vez, fue lo que se consiguió.

Es cierto que luego sucedió el atentado a Charlie Hebdo en Francia y en donde se da un contexto favorable para montar lo que fue el caso Nisman en Argentina, que intentó desestabilizar al gobierno vinculándolo con la muerte del fiscal que investigaba el atentado a la AMIA. El caso Nisman no negó que a finales de año de 2014 hubo una serie de reclamos obreros.

Las paritarias que se discutían a finales de cada año o en el primer trimestre del año, estuvieron por demás de demoradas, llegando en general a las negociaciones a mediados de julio de 2015.

El gobierno apeló, por un lado, a los jefes sindicales y, por otro, a su autoridad ante los trabajadores para imponer un techo concreto -los mismos que juraban que no estaban dispuestos a condicionar las subas salariales, que las paritarias son libres, etc., etc.-.El Ministro Tomada jugó un papel crucial para llegar a acuerdos a la baja, no homologando los acuerdos logrados por diferentes sectores por arriba del 30%.

Es verdad, que hubo dos gremios nacionales que fueron los que más presión ejercieron para un arreglo mejor: aceiteros y bancarios. Por cierto, dos gremios que sus trabajadores ven en la vida cotidiana pasar miles y miles de millones de ganancias para las arcas de los capitalistas del sector.

Para tener dimensión de lo que estamos hablando basta ver los números que publica la Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina (Ciara) y el Centro de Exportaciones de Cereales (CEC), entidades que representan un tercio de las exportaciones argentinas, según ellos: “ingresaron divisas por U\$S 941.726.826 por negocios concretados durante la primera semana de mayo de 2014. Y el monto liquidado desde comienzos de año hasta el



9 de mayo asciende a U\$S 8.746.978.275”. (Super Campo - 13/05/2014)

Por su lado, el sector financiero y por sexto año consecutivo, cerró con un resultado positivo: en 2014 las entidades ganaron \$ 46.000 millones, lo que significa un incremento nominal de 58% anual, por encima de la inflación (Iprofesional).

El Informe sobre Bancos difundido por la autoridad monetaria -BCRA- destaca que el conjunto de entidades financieras finalizó el segundo mes del año con una suba en el patrimonio neto de 31,3% interanual.

En el primer bimestre, la rentabilidad del sector financiero totalizó \$ 9.236 millones, mientras en los últimos doce meses acumuló 41.966 millones, puntualiza el informe oficial. (Telam economía)

Es en este contexto donde estos sectores llevaron la punta para una mejor negociación paritaria.

Logrando acuerdos por encima del techo impuesto por el gobierno (27,8%) pero por encima..., fueron montos por presentismo, cifras no remunerativas, participación de las ganancias como el caso de bancarios, sumas fijas, etc.; todos acuerdos que llegan a finales de año y que luego hay que volver a negociar. En concreto, el acuerdo es por 27,8% y todo lo conseguido por arriba de ese porcentaje no ingresa al básico.

Debemos hacer una salvedad ya que en el caso de aceiteros, fue el gremio que llevó o soportó la mayor carga en la medida que se mantuvieron firmes durante 25 días de lucha, es verdad que los días de huelga no fueron pagados por las cerealeras. Sólo en algunas que arreglaron por un monto fijo. Lo importante es cómo fue sentido por el sector tanto de uno como de otro gremio. Y lo que queda en claro es que se sintió como un triunfo sobre el techo impuesto por el gobierno nacional.

Hay que constatar que ha comenzado -producto de la crisis capitalista- despidos

en fábricas, ya en 2014 hubo antecedentes que marcaban una tendencia clara. Hoy tenemos un nuevo intento de despidos en Acindar (12 trabajadores), MONSA empresa de transporte, o Cresta Roja empresa avícola, automotrices, La Virginia Café (37 trabajadores), etc., no siendo masivos por ahora.

Lo que se busca es descabezar cualquier resistencia obrera al ajuste, intentando imponer un disciplinamiento a la clase a través del descabezamiento de los sectores más combativos, los cuerpos de delegados o juntas internas que durante estos años se forjaron en el ascenso económico y defienden las conquistas obtenidas.

La lucha emprendida por los compañeros de la Línea 60, es todo un triunfo que logró revertir los despidos, el lock out patronal de la empresa MONSA y la fuerte represión en la Panamericana por parte de la Gendarmería que dejó varios heridos, sumado a las declaraciones de Sergio Berni -Secretario de Seguridad- que rayaron en un claro posicionamiento fascista. Por su lado el Jefe de Gabinete Aníbal Fernández, atacó a la democracia obrera, la democracia de base al señalar que “Esto no es la Comuna de París. Choferes de base no tienen por qué ser un actor en la discusión con el Ministerio de Trabajo”; apuntalando a los jefes sindicales como los únicos con “crédito” para participar en las negociaciones, jefes sindicales que defienden los intereses de las patronales. Pese a los ataques constantes de gerentes, funcionarios políticos y judiciales y burócratas, luego de 45 días de resistencia y lucha decidida, con la unidad clave entre las tres cabeceras (Maschwitz, Plaza y Rincón), una primera etapa del conflicto concluyó con este importante triunfo por parte de los trabajadores ya que los choferes aceptaron la propuesta del Ministerio de Trabajo. Se trata del cobro de \$ 11 mil pesos en dos cuotas, la reincorporación de 50 despididos y la discusión en el marco de

la conciliación obligatoria de la reincorporación de los tres despedidos restantes, y el pago del 50% de días caídos, esto constituye una conquista inédita dentro de la UTA. También se firmó el reconocimiento del Cuerpo de Delegados como representantes de los trabajadores y 12 días de licencia gremial para sus miembros.

La otra gran lucha la dieron los compañeros de Cresta Roja que lograron revertir los despidos y llegaron a un acuerdo que podemos decir que fue todo un triunfo ya que la patronal tuvo que aceptar la reincorporación de todos (600 trabajadores), el pago de la quincena adeudada y los días caídos en tres pagos, el pago del aguinaldo en dos cuotas en agosto, el retiro del gerente de RR.HH. Jorge Gonzáles y ninguna reducción en la jornada ni ajuste salarial.

La patronal por su lado, logró una buena suma de subsidios por parte del gobierno nacional.

Estos dos conflictos y sus posteriores resultados muestran cuál es el camino que debemos seguir los trabajadores ante la posibilidad de despidos, baja de salarios, licencias anticipadas, cierre de fábricas, etc.: organización y lucha hasta imponer nuestros reclamos.

La Política

Como hemos manifestado en diversos materiales el kirchnerismo fue un sub producto del Argentinazo. Si en 2001 se quebró la gobernabilidad, el kirchnerismo debió reconstruirla, pero sobre la base de asumir en su agenda de gobierno un abanico de reivindicaciones que durante años estuvieron expresadas en las movilizaciones callejeras y medidas de lucha. Conquistas que hemos saludado desde diferentes materiales.

Fue un contexto histórico que cabalgó sobre un ascenso económico, intentando poner freno a los rasgos más depredadores del capitalismo, a los sectores más rancios de la burguesía.

Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner reconstruyeron un movimiento, el peronismo que mostraba con inmensa profundidad, sus relaciones carnales con el imperialismo. “Desechando” por la borda a la derecha pejetista que comandó al partido en los ‘80 y ‘90.

Daniel Scioli en este contexto supo acomodarse, manteniendo y fortaleciendo su relación, con perfil bajo, y sin hacer olas, con los “caciques” del conurbano bonaerense, evidentemente en un distrito que

marca la cancha para el resto del país.

Por su lado, la oposición no cesa de hostigar al oficialismo. Basta ver la operación mediática contra Aníbal Fernández. La propia Patricia Bullrich declaró: “Estas operaciones hechas a una semana de una elección reconozco que son un tema fuerte y se podía haber planteado en otro momento” (Radio Del Plata – 7/8/15).

O las mismas declaraciones de la habitual delirante de Elisa Carrió, que Scioli va a ser asesinado para que Zaninni asuma la Presidencia. Pareciera que para la oposición, la política, se reduce a un complot del Gobierno Nacional contra los dirigentes que lo critican y se presentan como alternativa presidenciable. Pareciera que el kirchnerismo es el que atenta contra la democracia burguesa.

Si hay una virtud del kirchnerismo es que hay que debatir su plataforma con ideas, desmontando su programa, que no es más que la conciliación de los intereses de los empresarios y los trabajadores, apostando a un capitalismo serio y patriótico; algo por cierto utópico.

La política de la izquierda sectaria

Como señalamos en diferentes ocasiones los grupos de izquierda en general padecen de un infantilismo severo.

Es verdad que existe un crecimiento de la izquierda, que suma parte del descontento con el oficialismo y cabalga sobre ciertos sectores de la pequeño burguesía que no se sienten contenida en las variantes de centro derecha.

En un artículo de abril de 2015 sobre táctica y estrategia señalamos: “Las objeciones contra la participación de los marxistas en los movimientos y organizaciones de masas no procedían de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, sino de los ultraizquierdistas contra quienes ellos polemizaban. Los maestros del marxismo siempre explicaron que allá donde los marxistas son una minoría pequeña de la clase obrera tienen el derecho y la obligación de participar dentro del movimiento de masas donde esté presente la clase trabajadora, aunque tenga una dirección reformista.”

La izquierda en general se ha movido entre la histeria sectaria y un programa reformista, que no sólo se expresa en la propuesta electoral, adaptando el discurso a un público que pueda captar para sí.

El mérito que han tenido en general es su presencia en los conflictos obreros, rodeán-

dolos de solidaridad y haciéndolos visibles y de esta forma vencer el cerco que le imponen tanto los medio de comunicación como, más aún, los jefes sindicales que conscientemente los aíslan para inducirlos a políticas subordinadas a los intereses de los capitalistas.

Lamentablemente, han asumido posiciones muy endeblen en cuanto a la caracterización del derrumbe del gobierno kirchnerista, algo que nos tienen muy habituados. Rayando en posiciones que los han colocado objetivamente al lado de las patronales y la oposición de derecha, como fue el caso de algunos grupos que en 2008 estuvieron al lado de la Sociedad Rural.

Pareciera que en estos grupos no existiera una relación entre lo político, económico e ideológico. Subsumiendo su discurso e imprimiendo una política hacia la clase y su vanguardia, a planos que raya lo economicista.

Dejemos hablar a Trotsky en Los ultraizquierdistas en general y los incurables en particular. Algunas consideraciones teóricas: “Durante mucho tiempo antes de la guerra, el reformismo se ha servido de esta manera de factores muy importantes pero temporales: el fuerte desarrollo del capitalismo, la elevación del nivel de vida del proletariado, la estabilidad de la democracia, etc. Es el sectarismo quien se sirve ahora de las tendencias y factores más importantes: el declive del capitalismo, el descenso en el nivel de vida de las masas, la descomposición de la democracia, etc. Pero, lo mismo que el reformismo de la época precedente, el sectarismo transforma las tendencias históricas en factores omnipotentes y absolutos. Los “ultraizquierdistas” detienen su análisis justo donde éste comienza. Oponen a la realidad un esquema prefabricado. Ahora bien, las masas viven en la realidad. Y por esto el esquema sectario no tiene la menor influencia en la mentalidad de los obreros. Por su misma esencia, el sectarismo está consagrado a la esterilidad”.

Se trata de que sus bases puedan romper con este pensamiento abstracto y esquemático y comiencen por escuchar lo que los obreros dicen y sienten. No para seguirlos políticamente adonde vayan, sino para establecer una lucha política que pueda ser escuchada por ellos y su vanguardia. Conectar con el ambiente de las masas es el ABC del Marxismo Revolucionario.

Aplicar las mejores tácticas en relación a la estrategia es la tarea que tenemos por delante.

¿Qué debemos hacer?

Las movilizaciones en Grecia, el ascenso al gobierno y crisis actual de Syriza, el progreso de Podemos, las movilizaciones y últimas elecciones en España muestran resultados alentadores para los trabajadores y la juventud.

En 2008, la ofensiva de los capitalistas en Europa, pretendió resolver “su” crisis trasladando a los Estados nacionales la deuda que ellos generaron; en este nuevo capítulo, la Troika continúa aplicando penurias a las masas, recetas recesivas y ajuste, intentando utilizar el plan de despidos también para Gran Bretaña, Italia y demás países del bloque Europeo.

Y en esto la respuesta no se ha hecho esperar, la valentía de los trabajadores y la juventud resistiendo y avanzando en la defensa de trabajo, salud y educación.

En el caso de Grecia, lo que está claro es que sus trabajadores como los de toda Europa están sacando conclusiones políticas de la debacle de un gobierno que llegó al poder prometiendo poner fin a la austeridad y en un corto espacio de tiempo aceptó una capitulación humillante. Si, esto se hizo mediante el chantaje, la extorsión y el estrangulamiento financiero, pero al final Tsipras cedió.

El proceso histórico demuestra que nos encontramos en una fase preparatoria para la nueva situación que tenemos por delante. Ya dijimos que el gobierno de CFK, intenta mediante el consumo con endeudamiento, sostener, en un delicado equilibrio la economía del país.

Lo que favorece en términos relativos es que el gobierno de CFK ha mantenido una relación deuda /PBI en niveles aceptables. Pareciera que hasta ahora, la situación política va más en cámara lenta, y su modificación estará ligada a la profundización de la crisis en la región, que es el escenario que se avecina.

Es más que probable que se produzca un cambio de la situación política en Argentina, atada a los bruscos giros en la región y el mundo. Así lo demuestra la experiencia de otras épocas y la reciente crisis brasilera y la caída de los precios en las exportaciones de materias primas que lesionan al país.

Es en este sentido, que el futuro se muestra con más incertidumbres que con certezas. Lo que sí es seguro que el actual proceso electoral de las PASO y las definitivas en octubre muestran a Scioli como el candidato con más posibilidades.

Como ya dijimos, el sector más inteligente de la burguesía apuesta por Daniel Scioli como Presidente. Pero también contará con el apoyo de millones de trabajadores y jóvenes.

Algunos por entender que la formula Scioli - Zanini es la continuación del kirchnerismo tal cual lo conocen, otros porque han quedado entre la espada y la pared y otros darán su apoyo de buena fe para mantener fuera del poder a la derecha abiertamente neoliberal. Pero nada se puede esperar de este político.

Desde la Corriente Socialista Militante creemos que más allá del camino lógico que tomen las masas, los sectores de la vanguardia (es decir, los sectores más avanzados de la militancia) deben hacer un análisis concreto de la situación política y las perspectivas que se vienen.

Es claro para quien lo quiera ver que el tiempo de las reformas y conquistas ha quedado atrás. El sciolismo jugará un papel, que in-

dependientemente de su voluntad política, lo llevará a desandar el camino que con tanto esfuerzo las masas comenzaron a construir en diciembre de 2001.

De lo que se trata no es sólo de elegir tal o cual candidato, ya que la lucha política va mucho más allá de ello. Sino que se trata de reflexionar cuáles son las tareas que debemos llevar adelante para defender, mantener y profundizar los avances de los últimos años, y esto es imposible por las vías del capitalismo en crisis como hemos explicado más arriba.

Debemos poner en discusión estos temas en cada grupo de base, en cada célula, en cada barrio, en cada lugar de trabajo o sindicato.

Como señalara el compañero Hugo Chávez una y otra vez la tarea es liquidar al capitalismo para construir una sociedad que se organice en base a las necesidades de la mayoría aplastante de la población y no hacia el mero lucro privado.

No hay viabilidad para el capitalismo, sea entreguista o de rostro humano, el capitalismo es lo que es y muestra su cara de barbarie en su fase de declive y decrepitud.

Es por esto que decimos que el candidato es la lucha por el Socialismo. Y para esto debemos avanzar de manera decidida en construir un polo anticapitalista, antiimperialista, que debata de manera democrática, cuales son los pasos fundamentales a dar. Y en la vida política y en coyunturas como las elecciones, es justamente la democracia interna la que debe regir la vida de cualquier organización que pretenda dar pasos firmes y decididos.

Reagrupar a todos los sectores que provienen tanto de la izquierda como de la base kirchnerista más avanzada es la tarea que debemos darnos sin descanso para poder conformar una alternativa Socialista como única manera de preservar y profundizar todas y cada una de las conquistas que hemos logrado. Por la vía del reformismo sólo nos espera retroceder de la mano del capitalismo.

El veloz desarrollo de fuerzas como PODEMOS en el Estado Español o el ascenso vertiginoso de Syriza en Grecia, más allá de las distintas circunstancias coyunturales, muestra la viabilidad que tiene una organización o movimiento para desarrollarse en un corto período si defiende aquellas ideas que conectan con el movimiento de masas.

Llamamos a todos los compañeros a emprender esta tarea, que excede la coyuntura electoral, pero que es sin duda alguna la prioridad que tenemos para seguir avanzando. El camino contrario, el del oportunismo y el seguidismo acrítico sólo lograrán hundir en la impotencia a aquellas organizaciones o compañeros que se aferren a él.

Desde nuestro espacio brindamos este aporte al debate que busca mirar más allá de las elecciones, explicar pacientemente con argumentos, datos y cifras, y convocar a todos y cada uno de los compañeros del campo popular a militar por una alternativa real que nos permita ir por más.

El candidato es la lucha por el Socialismo Manos a la obra

Clase Partido y Dirección

En el 75 aniversario del asesinato de León Trotsky, reproducimos un extracto de su escrito clásico “Clase, Partido y Dirección”, un texto inacabado donde el gran revolucionario responde a un sectario que defendía la tesis que la madurez política de la clase obrera era un reflejo directo y mecánico de sus condiciones de vida y de trabajo, reduciendo a la nada el papel principal que le corresponde en esto a los dirigentes y a la intervención práctica de la vanguardia en la lucha de clases.

Este texto del viejo revolucionario resulta de vital importancia, no sólo para conectar con el movimiento real de las masas, sus sentimientos, su conciencia, sino fundamentalmente para su dirección, mas en momentos de efervescencia prerevolucionaria o revolucionaria, como vemos en diferentes puntos del planeta.

Lo que principalmente resalta en todos los casos de la situación actual, es la ausencia de una dirección revolucionaria, por lo tanto la tarea del momento es la construcción de la herramienta política tan necesaria para el posible triunfo de la Revolución.

León Trotsky sintetiza: “Porque el desarrollo de la revolución consiste precisamente en que las relaciones de fuerzas experimentan rápidos e incansables cambios bajo el choque de las transformaciones en la conciencia del proletariado, con la atracción de las capas atrasadas hacia las avanzadas, y la confianza creciente de la clase en su propia fuerza. El resorte vital de este proceso es el Partido, así como el resorte vital del Partido es su dirección. El papel y la responsabilidad de la dirección en una época revolucionaria son enormes”.

León Trotsky

La manera dialéctica de abordar este problema

Hay un viejo aforismo liberal-evolucionista que dice: cada pueblo tiene el gobierno que se merece. La historia nos demuestra, no obstante, que un mismo pueblo puede tener durante un período relativamente breve, gobiernos muy diferentes (Rusia, Italia, Alemania, España, etc.) y además que el orden en que éstos se suceden no tiene siempre el mismo sentido, del despotismo hacia la libertad, como creen los liberales evolucionistas.

El secreto está en que un pueblo está compuesto de clases hostiles y que estas mismas clases están formadas por capas diferentes, parcialmente opuestas unas a otras y que tienen diferentes orientaciones. Y además, cada pueblo sufre la influencia de otros pueblos, compuestos a su vez de clases.



Los gobiernos no son la expresión de la “madurez” siempre creciente de un “pueblo”, sino el producto de la lucha entre las diferentes clases y las diferentes capas en el interior de una misma clase y, por último, de la acción de fuerzas exteriores -alianzas, conflictos, guerras, etc.

Hay que añadir que un gobierno, desde el momento en que se establece, puede durar mucho más tiempo que la relación de fuerzas del cual ha sido producto. Es a partir de estas contradicciones históricas que se producen las revoluciones, los golpes de estado, las contrarrevoluciones, etc.

El mismo método dialéctico debe emplearse para tratar la cuestión de la dirección de una clase. Imitando a los liberales, nuestros sabios admiten tácitamente el axioma según el cual cada clase tiene la dirección que se merece. En realidad, la dirección no es, en ab-

soluto, el “simple reflejo” de una clase o el producto de su propia potencia creadora.

Una dirección se constituye en el curso de los choques entre las diferentes clases o de las fricciones entre las diversas capas en el seno de una clase determinada. Pero tan pronto como aparece, la dirección se eleva inevitablemente por encima de la clase y por este hecho se arriesga a sufrir la presión y la influencia de las demás clases.

El proletariado puede “tolerar” durante bastante tiempo una dirección que ha sufrido una total degeneración interna, pero que no ha tenido la ocasión de manifestarlo en el curso de grandes acontecimientos. Es necesario un gran choque histórico para revelar de forma aguda, la contradicción que existe entre la dirección y la clase. Los choques históricos más potentes son las guerras y las revoluciones. Por esta

razón a menudo la clase obrera es tomada desprevenida por la guerra y la revolución.

Pero incluso cuando la antigua dirección ha revelado su propia corrupción interna, la clase no puede improvisar inmediatamente una nueva dirección, sobre todo si no ha heredado del período precedente cuadros revolucionarios sólidos, capaces de aprovechar el colapso del viejo partido dirigente. La interpretación marxista -es decir dialéctica y no escolástica- de las relaciones entre una clase y su dirección no deja piedra sobre piedra de los sofismas legalistas de nuestro autor.

Cómo maduraron los obreros rusos

Casanova concibe la madurez del proletariado como un fenómeno puramente estático. Sin embargo, en el curso de una revolución la conciencia de

clase es el proceso más dinámico que determina directamente el curso de la revolución.

¿Era posible decir en enero de 1917 o incluso en marzo, después del derrocamiento del zarismo, si el proletariado ruso había “madurado” lo suficientemente como para conquistar el poder en el plazo de ocho o nueve meses? La clase obrera era, en ese momento, totalmente heterogénea social y políticamente. Durante los años de guerra, se había renovado en un 30% ó 40% a partir de las filas de la pequeña burguesía, a menudo reaccionaria, a expensas de los campesinos atrasados, a expensas de las mujeres y los jóvenes. En marzo de 1917, sólo una insignificante minoría de la clase obrera seguía al Partido bolchevique y además, en su seno reinaba la discordia. Una aplastante mayoría de los obreros apoyaba a los mencheviques y a los “socialistas revolucionarios” es decir a los socialpatriotas conservadores. La situación del ejército y del campesinado era to-

davía más desfavorable. Hay que añadir además, el bajo nivel cultural del país, la falta de experiencia política de las capas más amplias del proletariado, particularmente en provincias, por no hablar de los campesinos y de los soldados.

¿Cuál era el “activo” del bolchevismo? Al comienzo de la revolución sólo Lenin tenía una concepción revolucionaria clara, elaborada hasta en los más mínimos detalles. Los cuadros rusos del Partido estaban desperdigados y bastante desorientados. Pero el Partido gozaba de autoridad sobre los obreros avanzados, y Lenin tenía una gran autoridad sobre los cuadros del Partido. Su concepción política correspondía al desarrollo real de la revolución y la ajustaba con cada nuevo acontecimiento. Estos elementos del “activo” hicieron maravillas en una situación revolucionaria, es decir en condiciones de una encarnizada lucha de clases. El Partido alineó rápidamente su política hasta hacerla corresponder con la con-

cepción de Lenin, es decir, al auténtico curso de la revolución. Gracias a esto encontró un firme apoyo en decenas de miles de trabajadores avanzados.

En pocos meses, basándose en el desarrollo de la revolución, el Partido fue capaz de convencer a la mayoría de los trabajadores de la justeza de sus planes. Esta mayoría, organizada en los soviets fue a su vez capaz de atraerse a los obreros y a los campesinos ¿Cómo podría este desarrollo dinámico, dialéctico, ser encerrado y agotado en una fórmula sobre la “madurez” o “inmadurez” del proletariado?

Un factor colosal de la madurez del proletariado ruso, en febrero y marzo de 1917, fue Lenin. Y Lenin no cayó del cielo. Encarnaba la tradición revolucionaria de la clase obrera. Para que los postulados de Lenin encontrasen el camino de las masas, tenían que existir cuadros, por muy débiles que éstos fueran en principio; era necesario que estos cuadros tuviesen confianza en su



dirección, una confianza fundada en la experiencia del pasado. Rechazar estos elementos de los cálculos, es simplemente ignorar la revolución viva, sustituirla por una abstracción: “la relación de fuerzas”.

Porque el desarrollo de la revolución consiste precisamente en que las relaciones de fuerzas experimentan rápidos e incesantes cambios bajo el choque de las transformaciones en la conciencia del proletariado, con la atracción de las capas atrasadas hacia las avanzadas, y la confianza creciente de la clase en su propia fuerza. El resorte vital de este proceso es el Partido, así como el resorte vital del Partido es su dirección. El papel y la responsabilidad de la dirección en una época revolucionaria son enormes.

La relatividad de la “madurez”

La victoria de Octubre constituye un valioso testimonio de la “madurez” del proletariado. Pero esta madurez es relativa. Algunos años más tarde, ese mismo proletariado permitió que la revolución fuera estrangulada por una burocracia surgida de sus propias filas. La victoria no es el fruto supremo de la “madurez” del proletariado. La victoria es una tarea estratégica. Es necesario utilizar las condiciones favorables de una crisis revolucionaria a fin de movilizar a las masas; tomando como punto de partida el nivel determinado de su “madurez”, es necesario impulsarlas hacia adelante, hacerles comprender que el enemigo no es omnipotente, que está desgarrado por sus contradicciones, que reina el pánico detrás de su imponente fachada.

Si el Partido bolchevique no hubiese conseguido llevar a buen término ese trabajo, no se hubiera podido siquiera hablar del triunfo de la revolución proletaria. Los Soviets hubieran sido

aplastados por la contrarrevolución y los pequeños sabios de todos los países habrían escrito artículos o libros planteando que sólo visionarios sin fundamento podrían soñar en Rusia con la dictadura de un proletariado tan débil numéricamente y tan inmaduro.

El papel del individuo

Nuestro autor sustituye el condicionamiento dialéctico del proceso histórico por el determinismo mecánico.

La historia es un proceso de lucha de clases. Pero las clases no hacen sentir todo su peso automática y simultáneamente. En el proceso de la lucha, las clases crean diferentes órganos que juegan un papel importante e independiente, y están sujetos a deformaciones. Es esto lo que nos permite, igualmente, comprender el papel del individuo en la historia.

Por supuesto, existen grandes causas objetivas que engendraron el régimen autocrático de Hitler, pero sólo pedantes estúpidos del “determinismo” podrían negar hoy el papel histórico desempeñado por el propio Hitler. La llegada de Lenin a Petrogrado, el 3 de abril de 1917, hizo girar a tiempo al Partido bolchevique y lo capacitó para llevar la revolución a la victoria. Nuestros sabios podrían decir que si Lenin hubiera muerto en el extranjero a principios de 1917, la revolución de Octubre habría tenido lugar “de cualquier manera”. Pero no es cierto. Lenin constituía uno de los elementos vivos del proceso histórico. Encarnaba la experiencia y la perspicacia de la parte más activa del proletariado. Su aparición en el momento preciso en el terreno de la revolución era necesaria a fin de movilizar a la vanguardia y de ofrecerle la posibilidad de conquistar a la clase obrera y a las masas campesinas. En los momentos cruciales de los giros histó-

ricos, la dirección política puede convertirse en un factor tan decisivo como el de un comandante en jefe en los momentos críticos de una guerra. La historia no es un proceso automático. Si no ¿para qué los dirigentes? ¿para qué los Partidos? ¿para qué los programas? ¿para qué las luchas teóricas?

Cuando se trata de una nueva dirección, la elección es muy limitada. Sólo gradualmente y sobre la base de su propia experiencia a través de diversas etapas, pueden las capas más amplias de las masas convencerse de que la nueva dirección es más firme, más segura, más leal que la antigua.

Es cierto que en el curso de una revolución, es decir, cuando los acontecimientos se suceden a un ritmo acelerado, un partido débil puede convertirse en un partido poderoso, con la única condición de que comprenda con lucidez el curso de la revolución y de que posea cuadros probados que no se dejen marear con las palabras o aterrorizar por la represión. Pero es necesario que un partido exista antes de la revolución, ya que el proceso de selección de los cuadros exige un tiempo considerable del que no se dispone durante la revolución.

Escrito en 1940



LA EDUCACIÓN PÚBLICA NO SE NEGOCIA

Malvina Alvides - Delegada SUTEBA

En estos días pasó inadvertido, para la gran mayoría de los docentes y estudiantes, la derogación definitiva de la Ley 1420 de 1884, que establecía la educación común, laica, obligatoria y gratuita, la Comisión Bicameral Permanente de Digesto Argentino se encarga de ordenar las leyes, descartando y derogando aquellas que se encuentran desactualizadas o fueron reemplazadas por nuevas leyes, este es el caso, ya que la Ley 1420 fue reemplazada por la Ley Nacional de Educación 26.206 del año 2006.

Lo significativo y progresista de la Ley 1420 es indiscutible, no sólo para ese momento histórico sino que fue sostenido y defendido por generaciones de educadores ya que sus principios siguen siendo de avanzada y son el fundamento de la educación pública en nuestro país.

El “artículo 8” que se deroga decía: “La enseñanza religiosa sólo podrá ser dada en las escuelas públicas por los ministros autorizados de los diferentes cultos, a los niños de su respectiva comunión y antes o después de las horas de clase”. La Ley 1420 planteaba la libertad de culto aunque no la laicidad, pero daba un marco regulatorio en el cual se podía dar religión en las escuelas pero fuera del horario escolar.

Es sabido que provincias como Tucumán y Salta permiten la enseñanza de la religión en las escuelas y esto está implícito en su ley, pero no respetan la implementación de la Ley de Educación sexual integral emanada del Ministerio de Educación de la Nación.

Los trabajadores de la educación nucleados en la Lista Multicolor están reclamando al respecto y rechazan la abolición del artículo 8 de la Ley 1420, y exigen la declaración inmediata de la educación laica en todo el país, defendiendo el carácter obligatorio, gratuito y laico de la educación pública.

Desde la Corriente Socialista Militante creemos que estos reclamos deberían hacerse extensivo y comunicados a toda la comunidad educativa, la cual tendría que estar en estado de alerta y movilización ya que la enseñanza laica favorece el derecho a la libertad de conciencia siendo condición para el desarrollo de una sociedad pluralista y democrática. A su vez, favorece el pensamiento científico que es verificable y resultado de la experiencia y se opone a las verdades absolutas que no son producto de la racionalidad sino emanadas



de una supuesta autoridad, propias de los fundamentalismos de las religiones. El Estado y la escuela laica dan libertad para creer o no en doctrinas religiosas, pero eso se debe dar en el ámbito privado ya que ni la educación pública, ni el Estado deben promover ni financiar esas creencias por ser contrarias al principio de laicidad. A su vez llama la atención que tal modificación no fuera de conocimiento de la gran mayoría de los dirigentes de los distintos sindicatos los que podrían haber llamado a movilizar a los trabajadores de la educación para evitar tal retroceso en un artículo de ley que era sumamente progresista.

Llamamos a realizar una gran campaña contra este atropello sobre la educación, y sus consecuencias, un retroceso de más de 100 años.

- Por un sistema único educativo, público, laico, gratuito y científico.
- Por el derecho universal a la educación garantizado por el Estado.
- Por la obligatoriedad de 0 a 18 años.
- Contra todo tipo de descentralización, privatización e injerencia del capital o de las confesiones religiosas en la educación, recuperando así los cuantiosos subsidios.
- Edificios habitables y dignos con infraestructura completa (agua, cloacas, electricidad, calefacción, etc.)
- Aulas suficientes en todo el país y con no más de 20 alumnos.
- Equipamiento adecuado a las necesidades: materiales didácticos, bibliotecas, laboratorios, informatización, etc.

La Corriente Socialista Militante agrupa a trabajadores y jóvenes que luchamos por el establecimiento de una Sociedad Socialista, libre de la explotación, la miseria, las guerras y los desastres naturales que produce el capitalismo.

ESPACIOS COMUNICACIONALES DE LA CORRIENTE SOCIALISTA MILITANTE

www.argentina.elmilitante.org

elmilitante.argentina@gmail.com

www.facebook.com/corrienteelmilitante.com

http://twitter/Militante_Arg

LIBRERIA MARXISTA

Carlos Marx
Federico Engels
Vladimir Lenin
León Trotsky
Rosa Luxemburgo
Evgeni Preobazhensky
Ted Grant
Alan Woods

CONSIGUE YA TUS EJEMPLARES

elmilitante.argentina@gmail.com

Inundaciones y crisis pecuaria: otra arista de la crisis ambiental en Argentina

Fernando Del Moral



Las recientes inundaciones en vastas áreas del litoral marítimo argentino –y zonas de influencia- son muestra álgida del complejo de la crisis ambiental del país. Con una pérdida de masa boscosa y calidad del suelo-impermeabilización y desertificación-, que se cuenta entre las más altas del mundo. La Ley de Bosques, y los intentos de protección del germoplasma de especies de plantas nativas, con otros intentos de legislación y conservación de la biodiversidad del país han quedado en letra muerta. Los “lobbys” de la Sociedad Rural, las Asociaciones de Granos y las transnacionales de los agronegocios han penetrado fuertemente al Estado argentino; así mismo a los Estados provinciales convirtiéndolos en meros gerenciantes de los intereses gananciales de estos actores y en puja constante por la apertura de nuevas tierras para actividades pecuarias. La Ley de Bosques, como también los intentos de conservación de las semillas nativas ha ido sucumbiendo ante los promotores de los organismos genéticamente modificados (OGM). En el actual contexto de sudestada en el litoral marítimo, y la pérdida de capacidad de carga de los suelos ante los milímetros de agua caídos (como así también los niveles pluviométricos alcanzados en periodos tan cortos de tiempo, comparados con años anteriores) no es posible intentar

desvincular este fenómeno climático –como lo ha pretendido el Gobierno Nacional y la Sociedad Rural-, de la pérdida de calidad de los suelos y la falta de políticas de conservación de los bosques nativos. La pérdida de cobertura boscosa, aún en áreas aparentemente alejadas de los puntos de “conflicto climático” impacta directa o indirectamente en el ciclo del agua a nivel macro-regional y la capacidad de absorción de los suelos. Dentro de este proceso, no es menor la cuestión, de que muchas áreas boscosas están vacías de fauna (por sobrecacería, o por efecto de la fragmentación del hábitat). Que en la dinámica del bosque también impacta marcadamente afectando la recuperación ecosistémica del mismo. Debido a que muchas especies de animales dispersan semillas de especies arbóreas nativas a través de sus heces, en sus recorridos territoriales. Siendo funcionales así, al dinamismo natural de los bosques y manteniendo la biodiversidad de éstos.

Lejos de la vanguardia biocéntrica

Como hemos señalado en otro artículo (véase Crisis ecológica y desastres naturales: Argentina a trasmano de la vanguardia biocéntrica, 14 de Abril de 2015), las políticas liberales y la libertad de mercado promovida por los capitalistas terratenientes han inferido negativamente para que

la conservación del ambiente les sea redituable a sus bienes gananciales. En tanto que la conservación no les sea funcional a los capitalistas, y afecte sus ganancias, el Estado debiera socializar sus pérdidas económicas (subsidiándolos). Asegurando así, sus ganancias ante una libertad de mercado que se les muestre hostil o un ambiente disturbado-por su extractivismo- que no les sea “amigable”. Bien señalamos en aquel artículo que en el largo plazo, la restauración de los bosques y el ecosistema como un todo, con la reintroducción de fauna silvestre que disperse semillas de leñosas formando parte intrínseca de la dinámica forestal, debe ser tenida en cuenta como una solución efectiva para que el sistema no pierda funcionalidad ecológica de captación y regulación del ciclo del agua. Una mirada hacia los beneficios de la conservación y la restauración, desde una mirada socialista, no deja de ser un camino vanguardista del que la Argentina aún está lejos de alcanzar. Con una dinámica de conquista del territorio promovida por el Gobierno, con álgida pérdida de biodiversidad, desplazados sin tierras-comunidades campesinas y aborígenes con la erosión de sus conocimientos en agricultura orgánica tradicional- que distan grávidamente del discurso oficialista de derechos adquiridos en estos importantes tópicos.

militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud

Escuela Mundial de cuadros CMI:

Construyendo una Internacional Revolucionaria por el Socialismo

Del 28 de julio al 2 de agosto se llevó a cabo, en Italia, la Escuela Mundial de cuadros de la Corriente Marxista Internacional (CMI) donde más de 270 compañeros provenientes de los 5 continentes discutimos cómo construir una herramienta de liberación para los trabajadores y el pueblo pobre en la era de la crisis mundial más profunda de la historia para el capitalismo. La era del estancamiento secular, de crisis orgánica, sistémica y profunda.

En este mismo momento 201 millones de trabajadores son desocupados crónicos, y se espera que este número llegue a 212 millones para el año 2019 según anticipó la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Estos números reflejan perfectamente la magnitud de la crisis. La sobreproducción y la especulación financiera han llevado al sistema capitalista a un lastimoso derrotero que amenaza a la clase obrera en un país tras otro.

Empresarios, banqueros y terratenientes están presionando para imponer un programa de ajuste en todos los lados.

La burguesía se encuentra avanzando hacia un precipicio con los ojos abiertos. En la comisión sobre economía política distintos compañeros fueron exponiendo cómo todas las medidas que han tomado los capitalistas para intentar alcanzar el equilibrio económico sólo desencadenan inestabilidad política o se traducen en una intensificación de la lucha de clases.

El panorama mundial es de profunda inestabilidad, guerras, revolución y contrarrevolución empiezan a estar a la orden del día en cada vez más lugares del mundo. El año 2008 abrió la puerta a la época más turbulenta de los últimos 200 años.

El reformismo se encuentra en banca rota en un país tras otro. Así lo explicaban los compañeros griegos de la CMI, la Tendencia Comunista de Syriza, en relación al papel jugado por Tsipras quien, a falta de una alternativa, quedó de rodillas ante el capitalismo alemán que gobierna hoy los destinos de toda Europa. La democracia formal ha desaparecido del viejo continente, ya que más allá a quién elijan los pueblos, es en la mesa de las grandes corporaciones financieras desde donde se dirige los destinos de cada país.

En este escenario la necesidad de aportar a la construcción de una organización política que defienda las banderas del marxismo revolucionario es de vital importancia. De ahí la trascendencia de esta Escuela de cuadros que ayuda a elevar el nivel político de los compañeros y pone sobre cimientos firmes a la CMI.

En las discusiones sobre perspectivas, los compañeros de las secciones europeas fueron exponiendo los procesos prerrevolucionarios que vienen gestándose y el malestar que se viene acumulando por abajo. Grecia y España son claros ejemplos de esto.

Compañeros de Brasil, El Salvador, México, Argentina y Venezuela aportaron su visión de la región donde existe un fermento político que ha tenido su origen en diversos alzamientos, rebeliones e insurrecciones populares, motorizando un avance en la conciencia de los jóvenes y los trabajadores que se ha expresado en masivas movilizaciones y en la conquista de derechos políticos y sociales.

Conquistas que se han ganado por el pánico que provocó a la burguesía el derrumbe del neoliberalismo en buena parte de nuestra región como producto de la acción de masas, estos procesos tuvieron lugar en una fase de ascenso económico de la zona.

Actualmente la crisis capitalista mundial viene afectando a cada uno de los gobiernos progresistas de la región, marcando que la época de las reformas y conquistas comienza a quedar atrás, ya que el reformismo ha chocado de frente con los límites del capitalismo y esto prepara grandes embates entre los trabajadores que no están dispuestos a retroceder y la burguesía que quiere imponer su programa de contrarreformas.

Será en las calles, en las fábricas, los sindicatos, los lugares de trabajo, las universidades y los barrios donde se dirima esta batalla. Son procesos vivos pero que carecen de una dirección revolucionaria.

En esta nueva etapa que se abre, y que ya se ha expresado en Brasil en las jornadas de junio de 2013, sin duda los trabajadores y la juventud saldrán a defender sus conquistas y esto brindará a los marxistas un ambiente propicio para explicar el fracaso del reformismo en sostener los avances logra-

dos con años de luchas de masas. Debemos explicar claramente que la única manera de no retroceder es liquidando al capitalismo.

La I Guerra Mundial y el imperialismo, el colapso de la II Internacional, la conferencia de Zimmerwald, el marxismo y la guerra, la cuestión nacional, el marxismo y las organizaciones de masas, economía marxista, el Estado, fueron parte del amplio temario de discusiones.

Las diferentes jornadas de discusión y debate fueron mostrando cómo las condiciones que permitían una rápida recuperación de la economía mundial no están presentes en la actualidad (apertura de nuevos mercados, surgimiento de nuevas industrias). A su vez la destrucción masiva de fuerzas productivas a través de una gran guerra hoy se muestra inviable, mientras que el keynesianismo se muestra obsoleto en la actual coyuntura debido al nivel de endeudamiento de los Estados.

Son estas condiciones las que hacen que los teóricos burgueses pronostiquen una crisis de décadas de duración.

Solamente la expropiación de la burguesía que termine con la propiedad privada de los medios de producción puede poner fin a la crisis y abrir una perspectiva de futuro para la humanidad. A la vez que la planificación democrática de la economía evitará la sobreproducción capitalista, origen principal de todas las crisis.

La CMI busca unir a la mayor cantidad posible de trabajadores y jóvenes en todo el mundo con la idea de impulsar y estimular la lucha por el Socialismo a nivel internacional. Luchamos para derrotar y derrumbar un sistema que está llamado a morir, y poner en marcha una Sociedad nueva, democrática y planificada.

En nuestra opinión el marxismo es la teoría que concentra toda la experiencia acumulada de las luchas de la clase trabajadora por su emancipación y la dota de un instrumento para la victoria.

La Escuela Mundial de cuadros fue un paso adelante, para todos los militantes, hacia nuestro objetivo: Queremos cambiar el mundo de base.

Sumate a la Corriente Socialista Militante y ayuda a fortalecer a la Corriente Marxista Internacional en Argentina.