



Militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud

No a la desestabilización político-policia al gobierno

CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA DE IZQUIERDA

Nacional:



XXVIII
Encuentro
Nacional de
Mujeres en San
Juan

Internacional:

España:
Sigue la Crisis,
pero la Clase Obrera
enseña los dientes

Venezuela:
La ofensiva anticapita-
lista clave de la victoria
bolivariana en las elec-
ciones municipales

Nacional:

2013:
Levantamiento
policia en otro
Diciembre caliente



A 9 AÑOS DE LA MASACRE
DE CROMAÑON

La aparición pública de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, luego de su operación, fue para darles jura a los nuevos integrantes del gabinete nacional.

Juraron como Jefe de Gabinete: Jorge Capitanich, como Ministro de Economía: Axel Kicillof y Carlos Casamiquela como nuevo Ministro de Agricultura, Pesca y Ganadería.

Juan Carlos Fábrega fue puesto al frente del Banco Central e Ignacio Forlon al mando del Banco Nación.

Como dato fuerte tenemos la salida de Guillermo Moreno como Secretario de Comercio Interior.

Esta nueva serie de cambios se dan como reflejo del corrimiento de votos sufrido en las últimas dos elecciones, que si bien no significaron una derrota, sí han mostrado un retroceso significativo en cantidad de votos.

Moreno

La salida de Guillermo Moreno, que cumplía funciones en el gobierno desde el 2006, se produce por el fracaso en contener la escalada de precios, ya que todos los límites pactados terminaban siendo burlados por el empresariado. Algo que pone al descubierto el carácter parasitario de los monopolios capitalistas y que deja a la vista que la inflación no puede ser combatida con acuerdos por arriba sino que se necesitan medidas políticas profundas que ataquen las causas directas del fenómeno inflacionario.

La intención del gobierno es descomprimir la situación con los sectores medios que ven en Moreno la personificación del diablo, sin duda la demonización del ex Secretario fue feroz.

Desde los medios, el funcionario fue el blanco de ataques por sus intervenciones en Papel Prensa y sus denuncias al Grupo Clarín, que produjeron un ensañamiento mediático. La imagen negativa provocaba un alto malestar en las filas de la pequeña burguesía y sectores políticamente atrasados de trabajadores. Esto era un costo alto para el gobierno, que terminó cediendo.

También, venía siendo denunciado por trabajadores del INDEC agrupados en ATE-CTA que lo acusaban de precarizar y comandar patotas al interior del INDEC.

Guillermo Moreno actuó como Secretario de Comercio del Interior e intentó con métodos ajenos a los trabajadores, parar la prepotencia de los empresarios, estos métodos mostraron severas limitaciones ya que de manera burocrática no se puede doblegar a quienes son los dueños de la economía. Sólo la visión de un burócrata, que intenta pegar a derecha e izquierda - y hasta lograba despertar simpatía por sus enfrentamientos con los de arriba puede pretender suplantar lo que los trabajadores debemos llevar adelante.

Capitanich, el católico conservador

La economía

El ascenso de Capitanich, se da en un contexto mundial de profunda crisis económica. Es visible los padecimientos que sufren decenas de miles y miles de trabajadores y jóvenes en Europa, EEUU, los países Árabes y China: desempleo masivo, austeridad, pérdida de conquistas en salud y educación, baja de las condiciones de vida de las masas a niveles impensables.

Los efectos de la crisis mundial no se han hecho esperar en Argentina. Las medidas para enfrentarla, tienen un claro sesgo de austeridad.

Aunque el nuevo gabinete plantee una serie de obras públicas, tratando de seducir a capitales extranjeros para que inviertan en el país, como China, Rusia e India. O que uno de los representantes de la derecha dentro del movimiento, hable de mejorar la competitividad dentro de la cadena de valor, revisar los costos de producción, advirtiendo que no se va a perjudicar ni a capitalistas ni a trabajadores. En concreto, sostienen que en un mundo en crisis, donde millones enfrentan en las calles la expoliación de las mesas obreras, puede alcanzar con un Estado presente para enfrentar la avaricia de los capitalistas.

En un delicado equilibrio para resolver los grandes problemas que atraviesan al país, dicen, que no van a avanzar sobre los capitalistas, ni descargar los costos de una mejor competitividad en las espaldas de la inmensa mayoría de la población; algo imposible de

sostener en el tiempo, ya que o se profundizan las medidas políticas económicas o se pierden las conquistas de estos años.

Por otro lado, la oposición vaticina que “Tarde o temprano nos vamos a dar cuenta de que la Argentina dejó de crecer y si bien la actividad sigue creciendo, no hay duda de que se ha desacelerado”, como sostuvo el director de FIEL.

Es indudable, que ese “equilibrio” es ficticio, los niveles de vida han aumentado escandalosamente: nafta, transporte, alimentos, vestimenta, sufrieron en los últimos meses incrementos que rondan sumados a lo que va del año un 30%. Mientras que las pautas paritarias planteadas para el 2014 oscilan entre un 15 % y 18 %, muy lejos de la economía real.

Fortaleciendo y recostándose sobre lo más derecho del PJ el gobierno sigue intentando calmar a los sectores empresariales, enviándole señales de buena conducta poniendo de Jefe de Gabinete a un político como Capitanich.

Esta designación representa un claro mensaje a los que se han ubicado por derecha y que es todo un contrasentido al discurso de profundización. Impulsar y potenciar figuras de la derecha peronista, se termina pagando a largo plazo, basta ver en lo que se ha transformado Scioli desde adentro o Massa desde afuera.

El fortalecimiento de Capitanich, deja mejor posicionada al ala conservadora del kirchnerismo de cara a 2015 que cuenta también con Scioli.

La ubicación del Chaqueño



como un representante de la derecha kirchnerista, se remite al pensamiento y acción del Jefe de Ministros quien no dudó en pronunciarse contra el derecho aborto y el matrimonio igualitario.

Aparte de haber ejercido la jefatura de gabinete durante el nefasto gobierno de Eduardo Duhalde en 2002, este “Católico conservador” tiene una buena llegada con la Iglesia y con la Embajada de los Estados Unidos. No podemos olvidar que fue el propio Capitanich el que intentó la instalación de una base en el Chaco, que fue rechazada por el gobierno nacional.

Es sabida su pasividad ante el desmonte provincial, fomentado por la oligarquía agraria, arrasando el impenetrable chaqueño. En 2009 Jorge Capitanich, vetó varios artículos de la Ley N° 6.409 de Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos de la Prov. del Chaco que intentaba frenar el daño ambiental.

Un dato que habla, es que el grueso de la oposición salió en coro a apoyar al Jefe de Gabinete: personajes como Cobos, Macri, Pinedo o Binner se mostraron “muy a gusto”. Más significativo es lo que dijo el empresariado: “son muy positivos los cambios del gabinete nacional”.

Kicillof, el “enemigo Marxista”

Con la llegada de Kicillof al cargo máximo dentro del Ministerio de Economía se busca

instalar en los sectores populares la idea de contrabalancear el avance del PJ en la figura de Capitanich, al fortalecer a La Campora, organización a la que pertenece el economista y que representa al “Cristinismo” más puro.

Si bien Capitanich y Kicillof proceden de un tronco común que es su paso por el Menemismo y sus lazos son estrechos (ya que han venido trabajando juntos desde mediados de los años 90) estos representan distintas facciones políticas dentro del kirchnerismo, pero la crisis los unifica sobre los objetivos trazados.

De formación keynesiana, al Ministro de Economía lo acusan de “marxista” agitando prejuicios y mostrando un odio visceral. Esto muestra que la burguesía en sus diferentes facciones, conservan el ensañamiento por el marxismo que expresaron durante la última dictadura cívico-militar-clerical.

Se habla de la obsolescencia del marxismo, pero los 202 millones de desocupados de los cuales 73.4 M son jóvenes y en donde la pobreza se ha convertido en una epidemia desde la crisis capitalista de 2008 (contrastando con la concentración de la riqueza que el 0.7 % de acaudalados concentra el 41 % de la riqueza mundial).

Es sin duda el Capitalismo el que se encuentra en declive y descomposición y no el Marxismo que se fortalece en aquellos pueblos que se encuentran en plena lucha por su supervivencia.

Los intereses de empresarios, banqueros y terratenientes son antagónicos a los intereses de los trabajadores y el pueblo pobre. Las perspectivas muestran una economía en retroceso, sintiendo los golpes de la crisis mundial, donde el gobierno sólo tiene dos opciones: si trata de gestionar el capitalismo en esta fase de crisis se verá irremediablemente obligado ceder a la burguesía y la oligarquía porque son los que controlan la economía. Esta opción conducirá rápidamente al desprestigio y la pérdida de votos y de base social.

La segunda opción es gobernar para su base social enfrentando a los sectores del poder avanzando en un plan de nacionalizaciones que permita controlar las palancas fundamentales de la economía para ponerla al servicio de los trabaja-

dores y el pueblo pobre.

Girar a la izquierda o intentar conciliar con el establishment y retroceder: son las únicas opciones sobre la mesa.

El reciente acuerdo con REPSOL muestra que el camino escogido no es el mejor ya que forma parte del intento de reconciliación del gobierno con el capital nacional e internacional que desde hace tiempo intenta hacerlo desbarrancar.

Los cambios que necesitamos

Justamente, el cambio es aquel que ponga en claro que para solucionar los problemas que aquejan a los trabajadores, ya que somos los que producimos lo que comemos, lo que vestimos, el transporte que tomamos, etc. se debe girar a la izquierda y enfrentar a los saboteadores y especuladores avanzando en la nacionalización del comercio exterior, la reversión de todas la privatizaciones, nacionalizar la banca privada centralizando la política financiera y el crédito en una Única Banca Estatal, como así las palancas fundamentales de la economía.

Para recuperar el apoyo perdido hay que materializar lo que se dice de avanzar, llevando una política que tenga como fin solucionar las postergaciones históricas de los sectores populares.

Se debe avanzar en ampliar la participación democrática de la base en el movimiento para que así se lleve a la práctica la voluntad democráticamente expresada de la mayoría de los militantes en cada lugar de trabajo o estudio, en el barrio o en fábrica.

Experiencias como Unidos y Organizados como así también la Corriente Nacional de la Militancia mostraron hasta hoy, no estar a la altura de desarrollar un movimiento de bases, y sí, privilegiar los acuerdos por arriba y que las definiciones que competen a miles y miles quede limitado a la mesa chica.

Estas prácticas, no sólo daña a las bases de estas dos organizaciones, sino que plantea una lógica de construcción al resto de los grupos que se encuentran dentro del paraguas del kirchnerismo, que está lejos de las aspiraciones de la mayoría.

Apelamos a la inmensa base social y militante, a los cuadros medios y a las organizaciones políticas sanas, dentro y fuera del kirchnerismo a dar un firme paso adelante y exigir que se profundicen las conquistas logradas y exigir que se termine con aquellas políticas que nos debilitan poniendo en peligro todo lo conseguido desde el 2001 hasta la fecha.

Solo un programa que levante las banderas del Socialismo, que se arraigue democráticamente en los trabajadores y la juventud y saque a las masas del país definitivamente de las penurias que causa un sistema que se encuentra obsoleto, puede ir por más.



2013:

Levantamiento policial en otro Diciembre caliente

Los últimos acontecimientos que se produjeron en el país con el levantamiento y acuartelamiento policial en 17 de las 23 provincias dejan más de una enseñanza.

La Corriente Socialista El Militante denuncia la campaña de desestabilización que en los últimos días se produjo contra el Gobierno Nacional, con los amotinamientos y acuartelamiento de las diferentes fuerzas de seguridad en las distintas provincias del país, impulsada por los sectores más rancios de la economía, con el costo de 11 muertos y que llevó a momentos de zozobra a los trabajadores y sectores populares.

Ejercitando la memoria

Ya no se le escapa a nadie que en los últimos fines de año, reaparecen los “saqueos” o un ambiente de tufillo golpista. En este diciembre nos encontramos con la policía que sale a reclamar por salarios más altos.

El 16 de diciembre de 2010, el ambiente de desorden social propiciado por la oposición al gobierno de CFK, la ocupación del Indoamericano ponía y pone al desnudo el profundo problema social ante la enorme crisis habitacional para miles de familias obreras.

El 20 de octubre de 2010 es asesinado el militante del Partido Obrero, Mariano Ferreyra,

cuando la policía libera la zona de la Línea Roca en donde se producía un corte de las vías, y recibe un balazo en el pecho en manos de la burocracia sindical ferroviaria.

Recordemos a Duhalde, que respondió en declaraciones en Radio Mitre el 14/12/10 a CFK “el que está acostumbrado a gobernar sabe que en diciembre hay que estar alerta”.

En el 2012 nos encontramos con la Prefectura y la Gendarmería saliendo a las calles, sobre haberes mal liquidados, y con el secuestro durante 24 horas de Alfonso Severo, testigo en el juicio que se seguía contra la cúpula de la Unión Ferroviaria por el asesinato del militante del PO, Mariano Ferreyra.

Los sectores que foguean estas medidas son los sectores capitalistas que buscan hace años desgastar al gobierno nacional.

Los sucesos del 2013

Apenas una semana bastó para ver a miles de policías manifestando por las calles en reclamo de aumento salarial. Las consecuencias están a la vista, ya que los “saqueos” estuvieron a la orden del día. Dejando zonas liberadas para que verdaderas organizaciones en autos y motos –coordinadamente– asalten y lleven mercancías de todo tipo. En las mismas franjas horarias y con modus operandi similar,

más de 1900 comercios fueron arrasados con un saldo de más de diez muertos en diferentes provincias del país.

Fuerzas de Seguridad o bandas al servicio de sectores del capital

Algo bien sabido es el cuestionamiento a las fuerzas de seguridad por su complicidad con el narcotráfico. Policías como las de la Provincia de Córdoba o de Santa Fe, están en la mira desde tiempo, con funcionarios del gobierno y oficiales de alto rango también comprometidos; todos con pruebas más que fehacientes que los involucra fuertemente con el narcotráfico.

El hecho que desde hace años el poder político haya dejado en manos de las policías la “seguridad” social tiene inmensas consecuencias. Ya que la seguridad o inseguridad es todo un negocio en mano de la policía y resulta algo que nadie puede ignorar.

Este manejo hacia las fuerzas de seguridad, produce una cierta autonomía de la Institución Policial, con caja propia, lograda con la prostitución, la trata de personas, el robo de automotores y su fuerte connivencia con la droga y los narcos.

Los reclamos salariales no pueden ocultar la situación concreta y conocida de la narco-policía enviando un mensaje mafioso a la burguesía y liberando zonas para que se produzcan los saqueos.

Pero no debemos ser ingenuos, ya que estas fuerzas no caminan solas, mantienen vínculos estrechos con sectores del capitalismo, como así también de la política y la participación del Poder Judicial. No sería

posible que asesinatos pergeñados por la maldita policía, la del gatillo fácil, no queden tras las rejas, caso emblemático es el de Walter Bulacio, Arruda, Braian Hernández y los más de trescientos casos de gatillo fácil contra la juventud.

Comisarías que se venden, gatillo fácil, colaboración parapolicial para pegarles a los trabajadores cuando reclaman, o la represión simple y llana, más el negocio de siempre, pone al desnudo un proceso de profunda descomposición de una de las columnas fundamentales del Estado capitalista: su Institución Policial.

El comienzo del acuartelamiento producido en la provincia de Córdoba se da además, en el marco de una baja de la producción de las automotrices. Brasil no compra como antes y comienza el adelanto de las vacaciones y suspensiones a trabajadores de fábricas, que genera un contexto social de tensión. Se suma, la creciente situación de miseria y hambre que se vive en las barriadas populares de la gran Córdoba y en el país, producto de la progresiva inflación y estancamiento del empleo.

El gobierno y sus debilidades

Los intentos del gobierno por conciliar los intereses opuestos de empresarios y trabajadores, y gestionar un sistema capitalista basado en la explotación de los trabajadores, sumados a los severos efectos de la crisis económica internacional, generan cada vez más insatisfacciones en la clase trabajadora y la juventud.

Los resultados de las elecciones del 27 de octubre tuvo una lectura política, por parte del Gobierno Nacional que lo llevó

La Corriente Socialista Militante agrupa a trabajadores y jóvenes que luchamos por el establecimiento de una Sociedad Socialista, libre de la explotación, la miseria, las guerras y los desastres naturales que produce el capitalismo.

ESPACIOS COMUNICACIONALES DE LA CORRIENTE SOCIALISTA MILITANTE

www.argentina.elmilitante.org

elmilitante.argentina@gmail.com

www.facebook.com/corrienteelmilitante.com

[http://twitter/Militante_Arg](https://twitter.com/Militante_Arg)

LIBRERIA MARXISTA

Carlos Marx

Federico Engels

Vladimir Lenin

León Trotsky

Rosa Luxemburgo

Evgeni Preobazhensky

Ted Grant

Alan Woods

CONSIGUE YA TUS EJEMPLARES

elmilitante.argentina@gmail.com

a asumir medidas de austeridad y recostarse cada vez más en acuerdos con la oposición, cediendo a la opinión de la clase media descontenta.

Los intentos de Capitanich y Kicillof, de arribar a buen puerto con Organismos Internacionales de créditos para la financiación de emprendimiento de obras públicas; los proyectos de optimización de los costos de la cadena de valor como así también el techo del 18% para las pautas salariales fijadas al 2014, muestran, todos, el proceso lento pero firme de una economía que recorre signos de estancamiento.

Como venimos señalando en nuestros materiales, a pesar del avance de derechos democráticos para la población, recuperación de paritarias, empleo, AFJP, Aerolíneas Argentinas, el proceso de recuperación por parte del Estado de los ferrocarriles y el mejoramiento del material rodante, etc., resulta un hecho objetivo que la miseria estructural de décadas aún sigue persistiendo. Este es el escenario donde surgen los problemas estructurales cuando se propician de manera intencionada las zonas liberadas por la policía, problemas estructurales que persisten y persistirán hasta que no se implementen políticas contra los capitalistas.

La respuesta del gobierno fue militarizar las poblaciones con mayor conflictividad con el traslado de cientos de gendarmes.

El chantaje de las policías provinciales logró aumentos que rondan de \$8000 a \$9000 de básico, abriendo objetivamente un canal de discusión y movilización de los estatales en recla-

mo de la apertura de paritarias y aumentos de emergencia ante la escalada inflacionaria.

La CTA y CGT

Es lamentable el papel de Hugo Moyano, en su declaración ante la puja de la policía con el gobierno, que ésta se debió a la actitud de “no escuchar los reclamos de los trabajadores”.

Estas declaraciones se dan al margen de un análisis político de que nos encontramos nuevamente con el chantaje de las fuerzas de seguridad como hoy y como años pasados.

La actitud oportunista del jefe sindical de cabalgar sobre el conflicto, sin decir una palabra de la actitud de chantaje por parte de la policía, de la política de connivencia con los narcos, de los negocios producto de la explotación sexual, la trata y demás, resulta simplemente vergonzoso. Por su lado Pablo Micheli, dirigente de la CTA opositora, estimuló el conflicto policial.

Ambas centrales obreras opositoras no tuvieron empacho en golpear al gobierno en la lógica de realinearse con todo lo que resulte desestabilizante para CFK y su gestión.

La CGT y CTA oficialistas brillan por su ausencia para reclamar una negociación por condiciones de trabajo y salario.

¿Qué hacer?

Una resolución definitiva al conflicto de las Fuerzas de Seguridad, Gendarmería y de las FFAA se materializará con un orden social distinto. No es posible bajo el capitalismo que las Fuerzas de Seguridad estén al servicio del pueblo.

Por el contrario, las mismas están al servicio del estado capitalista. Bien es sabido que en

el gobierno de Néstor Kirchner, se intentó depurar a la Policía Federal, pasando a retiro a sectores de la oficialidad por su vinculación con la represión, el delito y la corrupción.

Pero estas medidas quedan en la superficie, ya que el capitalismo es corrupción, es parte inmanente del sistema. El entramado de las mismas con el poder político, la droga y demás negocios en esta época, expresa un inmenso grado de descomposición.

Descomposición que encuentra a millones de trabajadores y jóvenes que buscan frenar la desocupación y el desempleo en el mundo.

La policía y demás fuerzas, son utilizadas como brazo represor. Solo la movilización de los trabajadores, con una clara política sobre los uniformados podría quebrar la actitud corporativa de las mismas, quitar su capacidad de fuego y represión.

Una verdadera democratización de las Fuerzas de Seguridad se dará sobre las bases de su destrucción. En el camino debemos plantear el control de las academias de policía por las organizaciones obreras y populares, depuración de elementos fascistas y reaccionarios las fuerzas policiales, federal y provinciales, comités populares de seguridad.

Mientras haya capitalismo, mientras exista propiedad privada sobre los medios fundamentales de producción y la apropiación del trabajo social sea de unos pocos, seguirán existiendo focos y puntos de corrupción. Para proteger ese sistema, estará la policía. Se trata de una necesidad la construcción del Socialismo.

Los días 23, 24 y 25 de Noviembre en la ciudad de San Juan miles de mujeres del país nos congregamos para realizar el XXVIII Encuentro, el cual desde hace años con particularidades especiales reúne a la diversidad de mujeres trabajadoras de los distintos colectivos y agrupaciones sociales, sindicales, comisiones vecinales, pueblos originarios, derechos humanos, partidos políticos o individualmente para discutir sobre las problemáticas que nos afectan desde nuestra condición de clase y de género. Las características distintivas de este encuentro es la consideración de ser soberano, democrático, pluralista y horizontal. En cuanto a su peculiaridad desde sus principios fundacionales en la discusión de los talleres, defienden la toma de decisiones desde el consenso y la no votación. Si bien esta modalidad es discutible sobre todo desde los partidos políticos es la manera que siguen defendiendo la gran mayoría de las mujeres que participan desde hace años en los pre-encuentros regionales y encuentros nacionales. Cada año las mujeres que participa eligen una ciudad diferente de acuerdo a las problemáticas existentes y se la toma como caso testigo. En esta oportunidad se optó por San Juan, como lugar afectado por la Megaminería y fue en ese sentido que se marchó por la ciudad escrachando a las empresas extractivistas como la Barrick Gold, Chevron o Monsanto, que explotan nuestros suelos, extraen bienes comunes como el petróleo o los minerales a gran escala, contaminan con cianuro tierras y aguas, destruyen los glaciares, invaden con transgénicos los territorios dedicados a la agricultura, desarticulan economías regionales, desplazan comunidades, y reprimen a quienes resisten esta destrucción.

Este año en el Encuentro se discutió en aproximadamente 50 talleres que giraron en torno a distintas temáticas como Mujeres, identidad, empoderamiento, feminismo, sexualidad,



XXVIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

Malvina

familia, sostén de familia, activismo lésbico, derechos sexuales y reproductivos, anticoncepción y aborto, estrategias para el acceso al aborto legal, seguro y gratuito, discapacidad, salud, salud mental, organizaciones sindicales, mujeres de los pueblos originarios, acceso a la tierra vivienda y servicios, trabajadoras rurales y campesinas, organizaciones productivas y cooperativas, empresas y fábricas recuperadas, tiempo libre, organización barrial, poder y política, partidos políticos, derechos humanos, cárceles y sistema penitenciario, adultas mayores, adolescencia y juventud, estudios de género, educación, universidad, ciencia y tecnología, religión, crisis mundial actual, deuda externa, migraciones, solidaridad e integración latinoamericana, cultura y arte, deportes y actividad física ,medios de comunicación, medio ambiente, bisexualidades, su rol en la situación de pareja, mujeres trans. Si bien es imposible abordar cada una de las problemáticas en este artículo, es importante destacar como cada año se incrementa la participación de tantas mujeres con deseos de luchar e influenciar para que se modifiquen las condiciones de desigualdad de una sociedad patriarcal que reproduce las relaciones de producción capitalista.

Las mujeres en cada rincón del continente nos rebelamos, cuestionamos y avanzamos para erigir un mundo distinto, con igualdad en la diversidad. Construimos el futuro que soñamos, donde la liberación de las mujeres vaya de la mano de la emancipación de nuestros pueblos.

Desde la Corriente Socialista Militante decimos que la pelea por las reivindicaciones de la mujer como el derecho al voto, igualdad ante la ley, derecho al aborto, guarderías infantiles, reducción de jornada laboral, derechos de maternidad, igualdad salarial, alimentos y vivienda accesible y todo lo que vaya surgiendo en la lucha, no puede ir separada de la lucha por el Socialismo y tenemos también que ver que estas reivindicaciones en su contexto y explicarlo,

por ejemplo, luchamos por el derecho al divorcio, pero en la sociedad actual muchas madres solteras tienen dificultades para sobrevivir. En Arabia Saudita las mujeres lucharon duramente por el derecho a conducir, lo que es positivo, pero la mayoría de las mujeres saudíes no pueden permitirse siquiera una bicicleta.

Las mujeres debemos implicarnos cada vez más en la lucha de la clase obrera y si no estamos en el puesto de trabajo vincularla a la lucha como ocurrió con las esposas de los mineros británicos. Todos estos ejemplos de lucha ideológica contra la opresión son importantes para las mujeres y desde nuestra condición de clase no debemos desconocer el significado que tuvo la participación de las mujeres en la Revolución francesa y recordar que la Revolución Rusa se inició el día de la mujer trabajadora, pero lo que realmente cambiará la situación es la lucha junto a los trabajadores.

Vivimos en una sociedad donde hoy tenemos el potencial para liberar a la humanidad; liberar el potencial que existe en los seres humanos; liberar relaciones entre seres humanos que están siendo distorsionadas, vivimos pensando en cómo comer, pagar facturas, conseguir una vivienda... Luchamos para solucionar estos problemas y el Socialismo es una lucha por esto, por la liberación de las mujeres y de la humanidad.

Entre las consignas del Encuentro: Las mujeres en cada rincón del continente nos rebelamos, cuestionamos y avanzamos para erigir un mundo distinto, con igualdad en la diversidad. Construimos el futuro que soñamos, donde la liberación de las mujeres vaya de la mano de la emancipación de nuestros pueblos.

¡No a la megaminería contaminante!

¡Por la soberanía sobre nuestros cuerpos y territorios!

¡Arriba las que luchan!



A 9 AÑOS DE LA MASACRE DE CROMAÑÓN

Libertad a los Músicos y Castigo a los Responsables Políticos

Gabriel

Este 30 de Diciembre se cumplen 9 años de la masacre de República de Cromañón, un recital de rock que festejaba el crecimiento de la banda Callejeros y la finalización del año, se convirtió en una de las peores tragedias no naturales de la historia Argentina.

Esa noche fatídica perdieron la vida 194 personas, 194 sueños.

Pero ¿por qué lo que en un principio parecía ser una tragedia se convirtió en Masacre?

Sin lugar a dudas, porque Cromañón fue el desenlace más trágico, de la esencia tan aberrante como natural del sistema capitalista mundial. La burocracia estatal, envuelta en corrupción política y la mafia de los empresarios de los boliches nocturnos terminaron con la vida de cientos de jóvenes, niños, adultos, familiares y amigos.

A esos pibes los mato la Corrupción.

Esta frase tan conocida no es cuestión de una repetición parlanchina de los jóvenes, más bien define de manera simple y sincera toda la oscuridad del por qué un recital de música donde centenares de chicos y adultos salen a despejarse de sus penas,

a divertirse, y dejar de lado todo aquello que existe alrededor de uno, termino en Cromañón de la peor manera.

Lo complejo se vuelve simple cuando se identifican las causas, de esta forma es muy visible que la deformación de los rasgos de la condición humana degradadas y simplificadas hacia la obtención de capital y su respectiva acumulación, comercializa como valor de mercado las costumbres, y rasgos culturales del mundo.

Las grande empresas capitalistas con la complicidad del aparato del estado, privatizan la cultura de los pueblos, por lo que la música, el arte, elevadoras de conciencia, se transforman en objeto de consumo y manchan de manera burocrática, todo el camino para aquellos que quieren expresarla.

El músico como aquel trabajador de tren, es víctima de las deficiencias de las maquinarias y de los vagones que los empresarios deberían mantener en perfectas condiciones pero que por miedo a perder el peso en el bolsillo, se exponen y exponen al limite la vida de muchas personas, tal acontecido en la

tragedia de Once y Castelar. Estas acciones son el reflejo de la ineficacia de un sistema que no encuentra respuestas y otorga nada de justicia social a los pueblos tal cual el Capitalismo.

Un sistema que además cuenta con un aparato de justicia burguesa, defensora de los grandes intereses capitalistas del mundo, que sancionan de forma antidemocrática y antisocial la culpabilidad y responsabilidad de los trabajadores en tales acciones, desligando a los verdaderos responsables de estas masacres, las patronales y los políticos corruptos.

Desde la Corriente Socialista Militante afirmamos que sólo con la organización de los trabajadores y el control de los medios de producción, la cultura y transportes por parte de los trabajadores, organizaciones sociales y de derechos humanos se pueden evitar los Cromañones, los Once y Castelar.

Libertad a Callejeros

El músico que usa su voz, sus instrumentos, como forma de ingreso económico es tan trabajador, como el herrero, como el artesano, como el carpintero expertos en el manejo de sus

manos y de la creación de cosas y que al igual que estos son las víctimas de un sistema que tiende a monopolizar los productos en grandes cadenas de comercios, que aglomeran la totalidad de objetos de consumo y por ende estos y las grandes discográficas concentran las mayores ganancias gracias al valor obtenido de la plusvalía robada al trabajador y los excesivos valores de venta al público, que sólo incrementan las arcas de aquellos que no crean música, ni mesas, y solo expanden la miseria y el terror en los pueblos. Los Capitalistas, llámese cadenas de Supermercados, Discográficas, Bolicheros etc.

El accionar de la banda y el razonamiento más humano debido a la pérdida de familiares y amigos de los músicos, deja en claro que la culpabilidad de los músicos que salieron a brindar un espectáculo es nula, pero para un pueblo parte de un sistema que necesita de una Justicia divina y la sanción de reglas y leyes para adiestrar y mantener los grande intereses de los monopolios del mundo intactos tienden a necesitar de culpables para visibilizar una paz social, pero estos culpables salen siempre de la clase trabajadora y el pueblo pobre, así se resguardan mucho mejor los intereses de unos pocos.

A la cultura las hacen los pueblos, el agite y las bengalas eran parte de una expresión cultural apoyadas por muchísimas bandas en ese entonces, y utilizadas por muchos jóvenes como parte de la impronta del rock, sólo que la utilización de este tipo de culturas expuestas, transformadas y manejadas con el sólo objetivo de ingresos de capital y poder empresarial y político son las que acabaron, con las vidas de estos jóvenes.

Para que el nudo de los invisibles no siga apretando, más voces por la libertad, no a la privatización de la cultura.

Libertad a Callejeros y penas más duras y cárcel a los responsables políticos, empresarios y policiales.

El pasado 28.11.2013 el Senado dio media sanción al nuevo Código Civil y Comercial, luego de introducir varias modificaciones al anteproyecto que había presentado la comisión que encabezó Ricardo Lorenzetti –Presidente de la Corte Suprema-. Después de doce horas de debate, la votación terminó con 39 votos a favor, uno en contra y 32 ausentes de los bloques de la UCR, el FAP y el peronismo disidente. El proyecto se tratará a partir de marzo en Diputados, donde podrían introducirse nuevos cambios y volver al Senado.

Aproximadamente se le realizaron unas 170 modificaciones al texto en el Congreso. Algunas de las cuestiones que despertaron mayor controversia fueron omitidas en el nuevo Código, donde se dejó constancia de que serán materia de una ley especial. Una de las más grandes diferencias con el anteproyecto es que dentro del mismo Código se incluía las regulaciones sobre la responsabilidad del Estado, que finalmente el Frente para la Victoria decidió votar como ley aparte.

También se modificó la redacción del artículo 19 sobre el comienzo de la existencia de la persona humana. Este cambio abre paso a un retroceso normativo y con el cambio es posible interpretar que el embrión no implantado es persona y, por tanto, puede prohibirse la reproducción asistida y muchos derechos sexuales y reproductivos pueden ser eliminados.

También hay que resaltar que se eliminó y quedó fuera del texto la función social de la propiedad, que preveía una herramienta jurídica para mejorar el acceso al suelo, al territorio y a la vivienda a familias pobres, en ciudades y en zonas rurales. Asimismo, antes de que el anteproyecto ingrese al Congreso ya se había eliminado el derecho al acceso al agua potable y segura.

Podemos señalar como progresivo del nuevo Código: “la imprescriptibilidad para las



Reforma del Código Civil y Comercial

Ana Cruz

acciones civiles derivadas de los delitos de lesa humanidad”, y que “se elimina el vínculo afectivo para la adopción y se estipula el plazo de 90 días para determinar la situación de adoptabilidad del niño”. Se mantienen las modificaciones introducidas en 2010 con la ley de matrimonio igualitario y se agregan simplificaciones en el trámite de divorcio.

Las reformas al Código, introducidas por el oficialismo, se dan en el marco de la crisis económica mundial y marcan un retroceso en muchos aspectos para las mayorías. Veamos punto por punto las reformas más sobresalientes:

Responsabilidad del Estado

El argumento es que las demandas contra el Estado de personas o empresas deben tramitarse en el fuero contencioso administrativo, no como demandas civiles. La oposición en el Congreso ha dicho que es un intento por blindar responsabilidades estatales a la hora de indemnizar.

La eliminación de la responsabilidad civil del Estado desmascara abiertamente al gobierno que brega por la “ampliación de derechos”. La reforma establece que “el Estado no debe responder de manera directa, ni aún en forma subsidiaria, por los perjuicios ocasionados

por los concesionarios o contratistas de servicios públicos”. De ese modo deja sin efecto “la responsabilidad solidaria de la empresa principal”, por lo tanto “la sanción disuasiva es improcedente contra el Estado, sus agentes y funcionarios”. El argumento de los legisladores del oficialismo es limitar “la ambición depredadora de la industria del juicio” de los grupos económicos.

Así fue que la Cámara de Diputados debatió y dio media sanción, en una sesión especial impulsada por el oficialismo, el proyecto que establece un marco regulatorio para las demandas de particulares o empresas contra el Estado Nacional, donde se determina que estos pleitos deberán ser resueltos por el fuero Contencioso Administrativo. Los damnificados no tendrán más opción que apelar al fuero administrativo, apoyado sobre una legislación heterogénea, que oscila según la provincia y el municipio, ya que están facultados para dictar normativas.

En realidad, en un contexto de crisis estructural del sistema, lo que pretenden es dar letra de molde a la idea de un Estado que se coloque por encima de las clases antagónicas –burgueses y trabajadores-, sin que el conflicto entre las partes si-

quiera lo roce.

En definitiva legisla en su propio beneficio de no ser cuestionado por su “prescindencia” para garantizar la política económica que dice sostener: ayudar a que el capital desarrolle la economía. Por un lado, le entrega a la burguesía las concesiones y/o control de servicios, por ejemplo, pero no será responsable ante el incumplimiento o insolvencia de esos capitalistas. La controversia queda así entre “particulares” como si los capitalistas y los trabajadores fuéramos lo mismo y contáramos con los mismos derechos.

Artículo 19 y la definición de “persona”

La concesión en la redacción del artículo 19 fue realizada a pedido de la Iglesia Católica, que ahora establece el comienzo de la vida “con la concepción”. Según legisladores de la oposición, especialistas y referentes de la comunidad homosexual, esa redacción dificultará la realización de técnicas de reproducción asistida, ya que podría considerarse persona al embrión no implantado en el seno materno.

El reformado artículo 19 sostiene implícitamente que un embrión de probeta es una “persona” por detrás incluso de la concepción de persona desde “la implantación del embrión” en el seno materno, como rezaba en el proyecto original y en la Ley 26.862 de Fertilización Asistida. Semejante aberración constituye un retroceso de décadas en materia de ciencia y jurisprudencia. Atenta contra las mujeres que quieren tener hijos sin una pareja masculina,

y contra quienes tienen problemas orgánicos para consumar su deseo de procrear. Constituye un ataque al derecho al aborto, cuestionando potencialmente hasta el aborto no punible, que a pesar de su legalidad es burlado en los hospitales todos los días gracias a la intervención de la Iglesia en la salud y la educación pública.

Acceso al suelo y la función social de la propiedad

En la semana previa a la Sanción en Senadores, se había anunciado que dentro del artículo se reconocería que la propiedad posee una función social y, por lo tanto, se encuentra sometida a las obligaciones que establece la ley con fines de bien común. Sin embargo, sobre la fecha de la firma del dictamen de mayoría se dio marcha atrás con la iniciativa. Ante esto, distintas organizaciones del campo popular, puntualmente reclamaron la reincorporación del concepto eliminado en el dictamen de mayoría y que se incluyan otras herramientas jurídicas que permitan mejorar el acceso al suelo, el territorio y la vivienda adecuada.

El reconocimiento de la función social de la propiedad, y una serie de medidas que permitiesen la adquisición de bienes inmuebles por parte de sectores dedicados a la agricultura familiar, así como el acceso a servicios básicos en las ciudades, podría haber sido la piedra de toque para un Código Civil de carácter inclusivo y sostenido en el reconocimiento de los derechos hacia los sectores más desprotegidos de la sociedad.

El nuevo Código Civil y los derechos de los Trabajadores

El nuevo Código se pone por encima de la Ley de Contrato de Trabajo, cuestionando su “orden de prelación”, establecido en el artículo primero de esa ley. Esta cuestión es clave, porque de ese modo el nuevo Código Civil liquida el “orden público laboral”, por el cual los derechos laborales resultan prioritarios en la relación obrero-patronal. Toda su línea es la igualación de los derechos “civiles”, que jamás pueden ser igualados, entre un capitalista y su explotado.

Horacio Schick denuncia que el proyecto “deslinda toda responsabilidad solidaria entre el franquiciante y el franquiciado, y lo admite sólo en caso de fraude laboral”, volteando así “el artículo 30 de la ley de Contrato de Trabajo que no exige fraude laboral para hacer responsable al contratante principal frente a los incumplimientos del subcontratante, desconociendo la conocida precariedad e insolvencia de los franquiciados”. Así, se retrocede respecto de numerosos fallos que sentaron jurisprudencia, incluso por parte de la Corte Suprema, respecto de la responsabilidad de la empresa principal.

La conclusión de la Asociación de Abogados Laboralistas es que la reforma “precariza las condiciones laborales”.

Acceso al Agua como derecho humano

En Argentina, más de 7 millones de personas no acceden al agua potable y más de 20 millones no tienen servicio cloacal. El anteproyecto colocaba el acceso al agua potable como un

servicio cuya responsabilidad era indelegable para el Estado en el artículo 241.

Asimismo, también se proponía en las audiencias públicas, por parte de los abogados y diferentes organizaciones ambientalistas, la modificación de la delimitación del dominio privado de las aguas para garantizar la protección del recurso hídrico, incorporando otras aguas como bienes de dominio público o bienes comunes, incluyendo los glaciares, humedales, todos los lagos navegables o no, y las algunas en tierras de propiedad del Estado. Sin embargo, luego de las audiencias públicas, uno de

los pocos avances que se logró es que los glaciares sean bienes de dominio público. No es menor, pero ya estaba la Ley de Glaciares.

En concreto, cuando el proyecto ingresó al Congreso de la Nación para ser tratado, el Poder Ejecutivo ya había eliminado del anteproyecto original el derecho al acceso al agua potable y segura.

Un Código que amplíe y profundice derechos

Esta reforma del Código Civil, debía servir para profundizar los derechos de las mayorías y garantizar que cada una de las conquistas logradas queden firmes también en letra de molde. A pesar de las audiencias públicas y de la democratización de la palabra y la opinión para introducir reformas en el Código,

a la hora de la verdad es el mismo kirchnerismo el que limita esos derechos, introduciendo en el Código las presiones de clase tanto de la Iglesia, en relación al art. 19 como de los capitalistas, en relación a los derechos laborales, por ejemplo.

En todo caso, hoy el Código se adecua más a los tiempos de crisis que viene sufriendo el sistema estructuralmente, aunque trate de conciliar con parte de

su articulado, intereses antagónicos.

Porque es tanto un derecho humano “la imprescriptibilidad para las acciones civiles derivadas de los delitos de lesa humanidad” como el acceso a la vivienda y al suelo, el derecho al agua potable,

el derecho de las mujeres sobre su cuerpo y de una legislación que garantice condiciones de trabajo para las amplias mayorías.

El empoderamiento que CFK, manifestó en la Plaza de Mayo, trata de ir por más nunca menos y para ellos debemos organizarnos y defender cada conquista que hemos logrado.

Sólo construyendo una nueva legalidad, sobre nuevas relaciones de producción se podrá dar satisfacción a la mayoría de la población y ganar en más derechos. Sólo avanzando en el control de los resortes fundamentales de la economía bajo control democrático de los trabajadores, se podrá dar plena satisfacción a cada una de las demandas de los trabajadores y la juventud.

Sólo construyendo una nueva legalidad, sobre nuevas relaciones de producción se podrá [...] ganar en más derechos.



España:

Sigue la Crisis, pero la Clase Obrera enseña los dientes

Editorial Lucha de Clases nº 14 (CMI-España)

En España, el gobierno del Partido Popular dice que ya estamos saliendo de la crisis porque en lugar de cifras negativas la economía española está creciendo a tasas espectaculares del 0,1%. Rajoy fía toda su estrategia en que la reducción salvaje de los salarios y el incremento de las exportaciones reavive las inversiones y reduzca el actual nivel de desempleo, un 26%.

Pero las empresas exportadoras son una minoría. Y gran parte de las ganancias de las empresas está yendo a liquidar las ingentes deudas contraídas durante el boom inmobiliario.

Las predicciones indican que el crecimiento será bastante raquítico en el 2014, incapaz de reducir sustancialmente el desempleo que, en 2013, creció en más de 500.000 personas.

Según las estadísticas oficiales, la "pobreza severa" (hasta 307 euros al mes) afecta a tres millones de españoles, y su número se ha duplicado desde 2008. Los hogares con todos sus miembros desocupados son 1.807.700, 400.000 más que hace dos años. Cuatro millones de desempleados (dos tercios del total) no reciben subsidio de desempleo. La devaluación salarial se encamina al 20%. Se-

gún el sindicato UGT en 2012-2013 los salarios perdieron un 10% de poder adquisitivo.

Al mismo tiempo, hasta septiembre, los cinco bancos principales declararon ganancias por 7.251 millones de euros. Y las 35 mayores empresas del país ganaron un 13% más (20.561 millones de euros).

La clase obrera responde al saqueo del Capital

La nefasta conducción de las centrales sindicales UGT y CCOO ha propiciado un mayor envalentonamiento de los empresarios que, con la contrarreforma laboral en la mano, favorecieron en multitud de empresas la no renovación de convenios, la desaparición de la antigüedad, y la derogación de otras importantes conquistas laborales.

Pero el envalentonamiento del Capital está agotando la paciencia de los trabajadores. Y esto es lo que explica la contestación que desde abajo se ha dado por parte de la clase trabajadora en diferentes conflictos desde septiembre.

Así, tuvimos la movilización docente en Baleares con miles de profesores con una declaración de huelga indefinida que duró tres semanas, con una marcha de 100.000 personas y

un apoyo a su caja de resistencia de cerca de 600.000 euros. Otro hecho extraordinario fue la toma de las instalaciones televisivas de Canal Nou, en Valencia, por sus trabajadores, durante un mes, emitiendo bajo control obrero para oponerse al cierre de la cadena, hasta su desalojo policial. Igualmente, la huelga indefinida y piquete permanente en la factoría de Panrico en Barcelona, que continúa, contra 740 despidos y una baja salarial del 25%.

Pero, sobre todo, fue la victoria de los barrenderos y jardineros de Madrid, en una convocatoria de huelga indefinida que duró trece días, que frenó 1.400 despidos y un 40% de reducción salarial. Esta ha sido la primera victoria obrera relevante en el España, en una lucha defensiva, desde que comenzó la crisis.

Hay una radicalización de las medidas de fuerza en un número creciente de conflictos: huelgas indefinidas, toma de empresas, y cajas de resistencia. Se percibe que ya no valen las medias tintas. Actualmente hay, en pleno desarrollo, decenas de conflictos en toda España con estas características en sectores como metal, limpieza, papel, alimentación, alumbrado público, construcción, salud,

gráficos, transporte, ingeniería, judiciales, etc.

La radicalización de estas luchas está detrás del intento de endurecimiento de diferentes leyes represivas por parte del gobierno del PP, como la Ley Antihuelga que se prepara, la reforma del Código Penal, o el nuevo proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana. Pero este intento de criminalizar aún más la protesta social no detendrá las movilizaciones sino que las extenderá y radicalizará.

Conclusión

Estamos viendo un cambio en el ánimo de sectores cada vez más amplios de trabajadores. La salida de la economía de las cifras negativas y una mayor actividad en las empresas, no hará sino robustecer en la cabeza de los trabajadores la idea de que "ya basta de sacrificios".

Incluso pequeñas victorias, tras conflictos durísimos, dará una enorme confianza a los trabajadores en sus propias fuerzas y favorecerá su predisposición a la lucha, infligiendo un golpe moral al enemigo de clase.

Se anuncia un ciclo ascendente de luchas, con una clase obrera más firme y endurecida. Ahora sí, los días del gobierno del PP parecen contados.

Venezuela

La ofensiva anticapitalista clave de la victoria bolivariana en las elecciones municipales

Jorge Martín

Las elecciones municipales del 8 de diciembre en Venezuela dieron una nueva victoria a la revolución bolivariana, en la que el Partido Socialista Unido (PSUV) y sus aliados en el Gran Polo Patriótico (GPP) recibieron 5,1 millones de votos (49,24% del total) frente a 4,4 millones de votos de la oposición (42,72%). Si se incluyen los votos de los candidatos bolivarianos que se presentaron por fuera del GPP, el total de votos para la revolución suma más del 54%.

El PSUV y sus aliados ganaron en 14 de las 24 capitales de los Estados del país, y en 30 de las 40 ciudades más pobladas del país. Sin embargo, la oposición ganó en las capitales de Estados importantes, como Valencia (Carabobo) y Barquisimeto (Lara), donde previamente había alcaldes bolivarianos, y

país en concreto.

Esa es la esencia del bonapartismo: una dictadura policíaco-militar, desnuda, el “árbitro” con la espada. Un régimen que indica que los antagonismos dentro de la sociedad se han hecho tan grandes que la maquinaria estatal, para “regular” y “ordenar” estos antagonismos mientras permanece como un instrumento de los dueños de la propiedad, asume cierta independencia respecto a todas las clases. Un “juez nacional” que concentra el poder en sus manos, que “arbitra” personalmente los conflictos dentro de la nación, enfrentando a una clase contra otra, sin embargo, sigue siendo una herramienta de los

también Barinas, Maracaibo (Zulia), Mérida y San Cristóbal (Táchira).

Al celebrar los resultados de las elecciones, el presidente Maduro se comprometió a intensificar la ofensiva contra la “guerra económica”, la campaña de acaparamiento, especulación y sabotaje de la economía organizada por la “burguesía parasitaria”. Y también a tomar duras medidas contra la corrupción.

Este fue el tema que había dominado toda la campaña electoral. La inflación y la escasez de productos básicos es uno de los principales factores que minan la base social de apoyo a la revolución bolivariana. Ambos fenómenos están causados por una combinación de factores. Por un lado, hay definitivamente una campaña deliberada de sabotaje de la economía por motivos políticos por parte de la

dueños de la propiedad. Al mismo tiempo, nosotros caracterizamos como bonapartista a un régimen donde las fuerzas básicas de clase de la burguesía y el proletariado están más o menos equilibradas entre sí, lo que permite al poder estatal maniobrar y equilibrarse entre los campos en contienda y de nuevo dar al poder estatal cierta independencia con relación al conjunto de la sociedad.

El método marxista no anuda indiscriminadamente a todos los regímenes. Esa es la forma fácil, pero sólo lleva a confusión y desatinos. El método marxista consiste en examinar las cosas en su proceso de cambio y evolución. Examinar cada gobierno

clase dominante. Esta es la misma estrategia empleada contra el gobierno de Allende en Chile, cuando el presidente de EE.UU, Nixon, ordenó a Kissinger “hacer chillar a la economía”.

Las medidas del gobierno, introducidas con gran publicidad, tuvieron un impacto doble. Por un lado consiguieron que productos antes eran escasos o eran demasiado caros estuvieran disponibles al público. Por otro lado se reavivó el espíritu revolucionario de las bases bolivarianas. Vieron un gobierno que identificaba claramente al enemigo (Maduro se refirió a las tres principales organizaciones patronales: Fedecámaras, Consecomercio y Venamcham, como responsables de la guerra económica) y luego tomaba medidas duras contra ellos.

Esta ofensiva contra la guerra económica no sólo se limitó a la participación de funcionarios policiales y estatales, sino que hubo un esfuerzo concertado, en particular por parte del INDEPABIS, por involucrar a los trabajadores y el pueblo revolucionario. INDEPABIS es el organismo encargado de la defensa de los derechos de los consumidores y de luchar contra la especulación, y está dirigido por Eduardo Samán, una de las figuras más populares del ala izquierda de la dirección bolivariana.

a su vez, para establecer sus características y tendencias específicas. Prepararse para cambios abruptos y transiciones, que es la característica básica de nuestra época, y de este modo rectificar y delimitar, si es necesario, nuestras caracterizaciones en cada etapa sucesiva.

Los estalinistas partiendo de una generalización correcta de que todos los partidos desde la socialdemocracia al fascismo eran agentes de la clase capitalista, terminaron diciendo que, por lo tanto... no había diferencia entre ellos, todos eran fascistas con variedades diferentes. Tanto para el químico como para el marxista el problema comienza donde termina para

Claramente, fue esta ofensiva la que permitió que el movimiento bolivariano no sólo ganara estas elecciones, sino que incluso aumentara su ventaja sobre la oposición.

La conclusión a sacar es obvia. El capitalismo no puede ser regulado. La oligarquía no detendrá su conspiración contra la revolución. Con el fin de evitar una mayor dislocación y sabotaje de la economía, los medios de producción, los bancos y las grandes haciendas de los terratenientes deben ser expropiados y puestos bajo el control de los trabajadores, para que puedan ser incorporados a un plan democrático de la economía. Esto significaría un enfrentamiento frontal con la burguesía y el imperialismo, que sólo se puede ganar mediante la más amplia movilización de las masas revolucionarias, con la clase obrera a su cabeza. Para que esto sea posible debe haber una purga a fondo del ala derecha y de los elementos corruptos e infiltrados dentro movimiento bolivariano, y que todo el movimiento sea puesto bajo el control de la base revolucionaria y le rinda cuentas a ella. Este es el único camino a seguir. Cualquier intento de conciliar con la clase dominante sólo conducirá a más sabotajes y ofensivas contrarrevolucionarias. Esta es la disyuntiva que está planteada después de esta victoria electoral.

viene de Contratapa

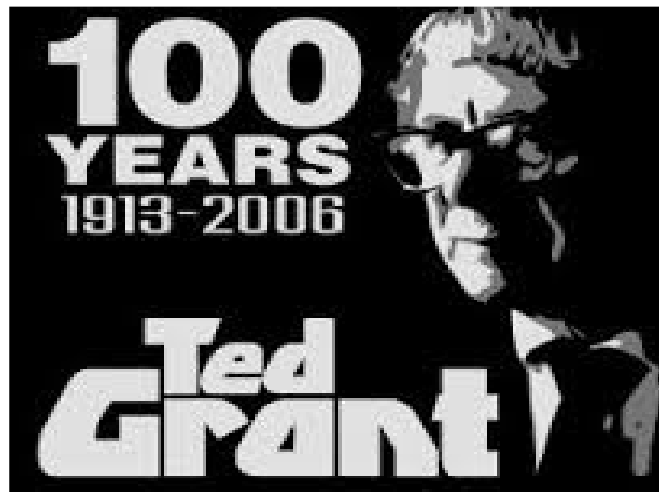
Frank. Un químico puede clasificar ciertos cuerpos bajo el título general de carburos. Pero un químico que se limita sólo a esta definición no lo estaría haciendo demasiado bien. Si por ejemplo, sobre la base de lo que un químico ha definido como carburo silicio y carburo calcio, todos entran dentro de la misma categoría de “carburos”, uno que intente hacer con el primer tipo de carburo una lámpara de acetileno para una bicicleta tendrá resultados muy malos. No sería posible iluminar el camino. De la misma forma que el método de Frank no puede arrojar luz sobre la naturaleza de los regímenes de Europa.

Militante

voz socialista de los trabajadores y de la juventud

Democracia o Bonapartismo en Europa

Publicamos un breve fragmento de la nota de Ted Grant publicada en agosto de 1946 "Democracia o Bonapartismo en Europa: respuesta a Pierre Frank". La nota completa se encuentra en nuestra web.



El aforismo de Lenin de que vivimos en una época de guerras y revoluciones, a lo que Trotsky añadió, "y contrarrevoluciones", se ha visto ampliamente demostrado por la historia de las últimas tres décadas. Pocos períodos en la historia han estado llenos de convulsiones y enfrentamientos tan fantásticos entre las naciones y las clases, de cambios tan calidoscópicos y manipulaciones de regímenes políticos mediante los cuales el capital financiero mantiene su dominio sobre los pueblos. Así, es doblemente importante para aquellos que siguen las enseñanzas científicas del marxismo, que pretenden hacer un análisis teórico de los acontecimientos, hacer un examen cuidadoso y escrupuloso de los cambios que se están produciendo si quieren orientarse correctamente hacia la vanguardia y proporcionar una dirección a las masas.

Al criticar las concepciones estériles del estalinismo, que identificaba todos los regímenes con el fascismo en la época del "tercer período", Trotsky, brillantemente, caracterizó la esencia de la época como de cambio y fluctuaciones, en la cual no bastaría con hacer generalizaciones. Cada etapa debe ser examinada concretamente por la vanguardia que de este modo podrá entender e interpretar los acontecimientos y sacar las conclusiones prácticas correctas para su actividad. Trotsky escribió lo siguiente:

"La gran importancia práctica de una correcta orientación teórica se manifiesta con más evidencia en las épocas de agudos conflictos sociales, de rápidos virajes políticos o de cambios abruptos en la situación. En esas épocas, las concepciones y generalizaciones políticas son rápidamente superadas y exigen su reem-

plazo total (que es relativamente fácil) o su concreción, precisión y rectificación parcial (lo que es más difícil). Precisamente en esos períodos surgen necesariamente toda clase de combinaciones y situaciones transicionales, intermedias, que superan los patrones habituales y exigen una atención teórica continua y redoblada. En una palabra, si en la época pacífica y 'orgánica' (antes de la guerra) todavía se podía vivir a expensas de unas cuantas abstracciones preconcebidas, en nuestra época cada nuevo acontecimiento forzosamente plantea la ley más importante de la dialéctica: la verdad es siempre concreta". (León Trotsky. Bonapartismo y Fascismo. Julio 1934)

Entre los cuadros de la Cuarta Internacional, hay compañeros que no han comprendido suficientemente esta lección. Continúan viviendo de las "rentas de unas cuantas abstracciones confeccionadas", en lugar de concretar o rectificar parcialmente generalizaciones anteriores. Un ejemplo destacado de esto es el artículo de Pierre Frank.

El compañero Frank mezcla indiscriminadamente los términos democracia burguesa con bonapartismo, sin explicar los rasgos específicos de ninguno. Habla, de manera intercambiable, de "bonapartismo", "elementos de bonapartismo" y compara las libertades democráticas con "un régimen que se puede definir correctamente como democrático".

Repetiremos aquí algunas ideas elementales del marxismo para llegar a la claridad necesaria y comprender los procesos y cambios que actualmente se están desarrollando en los regímenes europeos, al menos en Europa occidental. La mitad oriental, dominada directamente

por la burocracia estalinista, se desarrolla en una dirección distinta y en condiciones diferentes.

El carácter político de un régimen (bonapartista, fascista, democrático) está básicamente determinado por las relaciones entre las clases en la nación, que varía en épocas diferentes. Su naturaleza fundamental está determinada, en última instancia, por su modo de producción y las relaciones de propiedad, por su carácter de clase. Así, los regímenes de Hitler y Roosevelt, de Attlee y Mussolini, de Franco y Gouin, de Perón y Salazar, de Valera y Chiang Kai Shek, todos son gobiernos de la clase capitalista, porque descansan sobre la economía de explotación capitalista. Sin embargo, la naturaleza de clase de estos regímenes no agota el problema. Tenemos que clasificar el instrumento — que difiere en cada caso — mediante el cual la burguesía garantiza su dominio y gobierno. El carácter de este dominio está decidido no sólo por los deseos subjetivos y las necesidades de los capitalistas financieros, que son sólo un factor del proceso, sino precisamente por las interrelaciones objetivas-subjetivas entre las clases en cada etapa determinada, que también están determinadas por la historia anterior y el desarrollo de la lucha de clases del

continúa en p.11